la Verdad obrera
Neuquén y Alto Valle

Periódico del Partido de los Trabajadores Socialistas de Neuquén **PTS**

Septiembre 2008 - año 1 - n° 6 www.pts.org.ar / laverdadobreranqn@pts.org.ar **$ 2**

PRORROGA DE LOS CONTRATOS PETROLEROS

SE PROFUNDIZA EL SAQUEO

Entrevista a Juan José González

"Sapag está haciendo lo mismo que hizo Sobisch"

Juicio a los Militares

Los objetivos del genocidio

23º Encuentro Nacional de Mujeres

Polémica con "La Revuelta"

ESPECIAL DEBATES/CULTURA

- Un pobre rol para los intelectuales
- Teoría y práctica del programa mínimo
- La miseria de la cultura oficial
- Entrevista a Héctor Kalamicoy
- A 35 años del golpe militar en Chile
- El movimiento obrero de la construcción en los `70



Editorial
Entrega y chantaje


Sapag en el almuerzo por el Día del Petróleo que organizó el IAPG

Alejo Lasa
Comité de Redacción

El gobierno de Jorge Sapag se apresta a cerrar un acuerdo con las petroleras que extiende la concesión del petróleo y el gas a las distintas empresas multinacionales, empezando con la poderosa Repsol – YPF. Las reuniones de Sapag y miembros de su gabinete con los representantes de las distintas empresas son completamente secretas, ocultando al conjunto de los trabajadores y el pueblo de Neuquén y el país el contenido de estas negociaciones. Este hermetismo no es para menos. El gobierno de Sapag está sellando una nueva entrega de los recursos naturales no renovables de la provincia, continuando con la política inaugurada por Menem y el MPN en los 90 y las prórrogas de Sobisch que él mismo negoció cuando era su vice.

Como mostramos en este número, la renegociación de los contratos petroleros es un gran negocio para las empresas imperialistas, donde el gobierno lobbysta de las petroleras recibe a cambio una "comisión" para la caja estatal. Para ser claros, hay que decir que la negociación se reduce a los términos de la entrega, pero jamás se puso en duda la entrega misma.

Un chantaje

En los años 90, para poder consumar las privatizaciones, el gobierno de Menem y la burguesía "nacional" se apoyaron en la debilidad de la clase obrera, que salió profundamente golpeada y desorganizada de la dictadura militar, con una burocracia sindical totalmente cómplice, lo que le impidió enfrentar de conjunto semejante entrega y ataque a las conquistas obreras. Pero hubo también una política activa para ganarse a las clases medias e incluso sectores de trabajadores, montando una campaña contra la "ineficiencia" de las empresas estatales y los nichos de corrupción (que obviamente existían, compuestos por funcionarios del mismo gobierno, burócratas sindicales y empresarios ligados a las empresas estatales como YPF, Gas del Estado, Entel, etc). Debates en los medios, denuncias cruzadas, promesas de entrar el "primer mundo", amenazas contra las huelgas en las empresas estatales como "ramal que para, ramal que cierra", fueron generando un "clima" a favor de las privatizaciones, dejando aislada la resistencia obrera a los miles de despidos que éstas implicaban.

Hoy el gobierno del MPN intenta recrear un clima similar en la provincia, acompañado por los medios que hablan de las supuestas ventajas de las renegociaciones. Creando la falsa idea de que con la prórroga de las concesiones a las mismas empresas que vienen expoliando nuestro suelo los "neuquinos" saldríamos ganando, llaman a acelerar esta negociación y condenar como "enemigos del progreso" a todos aquellos que denunciamos esta entrega de magnitudes históricas. "Si nos dejan negociar tranquilos con las petroleras, mañana vendrá la construcción de viviendas, obras, trabajo y hasta algún aumento de sueldo" es el cuentito del gobierno. Una vez más Guillermo Pereyra, Secretario General del Sindicato Petrolero, salió a defender la política de Sapag y las petroleras apoyando esta idea. Un verdadero chantaje para evitar cualquier resistencia a esta nueva entrega.

Interna y continuidad en el MPN

Como dijimos en números anteriores, el aparato estatal del MPN pasó de vivir de los negociados de la estatal YPF a transformarse, en los 90, en un partido – gobierno lobbysta de las petroleras. En este sentido, las actuales negociaciones para prorrogar los contratos a las empresas son una cuestión estratégica para consolidar el poder del partido provincial, no sólo para el mandato de Sapag sino para el que lo sucederá (incluida su eventual reelección). Por eso sectores de la "oposición" parlamentaria como la UCR y el PJ, que no cuestionan el contenido de la entrega, buscan ser parte de esta negociación a través de la Legislatura, para no entregar en bandeja este poder al MPN.

Dentro del MPN, los sectores ligados al ex gobernador Sobisch intentan aprovechar esta situación para ganar terreno en la interna del propio partido. Nuevamente fue el ex Ministro de Hacienda Silvestrini el que salió a defender a Sobisch y a acusar al actual gobierno de "inepto" por el manejo de las finanzas provinciales. Si bien es difícil que el asesino Sobisch pueda recuperar su imagen política en la provincia, su poder dentro del partido provincial, aunque hoy no represente una amenaza inmediata para el sapagismo, no está liquidado (como demuestra el mayor rol que pasan a jugar figuras como el propio Silvestrini o Gloria Cifuentes, presidente de la importante seccional 1° del MPN).

Esta interna, hay que decirlo, no deja de ser una pelea por ver qué sector del partido provincial sigue como gerente de las petroleras. Desde este punto de vista, existe una profunda continuidad en la política del MPN, centrada en continuar la entrega de nuestros recursos naturales. Por eso no puede extrañar el pasaje de "ex" sobischistas a las filas de Sapag, alentados por los beneficios de la "caja". La reciente foto compartida entre el ministro Walter Johnson y el puntero sobischista "Zapallito" Molina de Centenario es parte de esta continuidad.

Por el lado de la oposición, el PJ y los radicales K no pueden más que apoyar lo central del acuerdo de Sapag. Es que ellos son parte del kirchnerismo, que a nivel nacional y en las distintas provincias petroleras viene garantizándole millonarios negocios a las empresas a costa del futuro de millones de trabajadores. No es casualidad que Parrilli, pieza clave en el gobierno de los Kirchner por su relación con los "movimientos sociales" oficialistas, fue uno de los artífices de las privatizaciones como parte del gobierno de Menem: jugó el rol central de ser miembro informante del proyecto de privatización de YPF en la Cámara de Diputados.

Asamblea Provincial de Trabajadores

Los trabajadores y sectores populares no podemos permitir esta nueva entrega. Es fundamental que las organizaciones obreras, los Centros de Estudiantes y las organizaciones populares que rechazan las prórrogas de los contratos petroleros, como las del pueblo Mapuce, discutamos e impulsemos un plan de lucha para enfrentarlas.

La CTA provincial anunció que va a convocar a un plenario de delegados abierto para discutir este tema y llamó a un paro provincial contra esta renegociación. Es importante que el resto de las organizaciones obreras discutan iniciativas similares, y que la CTA convoque a una Asamblea Provincial de Trabajadores, partiendo de la experiencia de las que se hicieron en el Club Pacífico en el año 2000, pero impulsada con mandato de base de los distintos sectores de trabajadores, para discutir, votar y confluir en un plan de lucha común para frenar esta entrega de los recursos naturales del gobierno.

Junto a esto es fundamental levantar una salida propia de los trabajadores, peleando por la re estatización bajo administración de sus trabajadores del petróleo y el gas, para poner estos recursos naturales al servicio de las necesidades obreras y populares.

Viejos problemas, una nueva crisis



Raúl Godoy
Dirigente del PTS y del Sindicato Ceramista



En los últimos días se produjeron hechos que trajeron a la memoria viejos problemas "resueltos" en plena época menemista.

La discusión por la crisis de Aerolíneas Argentinas (¡una vez más!), una empresa privatizada, vaciada, re privatizada, vuelta a vaciar y vuelta a re privatizar, pero esta vez bajo la órbita de los amigos del poder de turno, terminó en un nuevo blanqueo de las deudas del último empresario vaciador, Marsans. Apenas fue una sombra, lo más fugaz posible, pero por días volvió la discusión de las privatizadas, se habló en todos lados de expropiación, de re estatización, etc. Pero toda esta discusión entre "progresistas", oficialistas y opositores, no fue para salvar esta línea aérea y ponerla a funcionar bajo control de los trabajadores de Aerolíneas y de los usuarios populares. Todo lo contrario, terminó en una nueva operación de blanqueo y una re estatización trucha, para salvar al empresario vaciador.

Pero días después, en Merlo y Castelar, los usuarios, cansados de maltrato, manoseos, de viajar como ganado y de sufrir el "servicio" desastroso de un ferrocarril vaciado por los concesionarios privados (otros amigos del poder), enfurecidos descargaron su bronca contra formaciones de trenes. El gobierno "progresista" de los Kirchner salió con todo a culpar de esta situación a organizaciones de izquierda y al propio Pino Solanas de Proyecto Sur. Un verdadero bochorno que intentó desviar la atención para ocultar que el kirchnerismo concesiona a sus amigos las privatizaciones que hizo Menem en los años 90. Más que "setentista", una clara muestra de un gobierno "noventista".

Un nuevo ataque a las organizaciones obreras y de izquierda

Este ataque macartista contra las organizaciones de izquierda constituye un salto peligroso que todas las organizaciones obreras, estudiantiles, y democráticas debemos repudiar.

Pero éstos no fueron los únicos hechos. En Córdoba, el defensor a ultranza de las patronales del campo, el gobernador Schiaretti, de la mano de sus instituciones de represión, ordenó sendos operativos policiales en plena madrugada para allanar hogares y lugares de trabajo de compañeros de Luz y Fuerza Córdoba, llevándose detenidos a 10 trabajadores. Esto provocó el repudio de los trabajadores que hizo que los gremios llamaran a un paro provincial para su liberación, cuestión que se consiguió aunque los compañeros quedaron procesados.

También en la provincia de Buenos Aires se desarrolla un duro conflicto. Los obreros del neumático están en lucha por salarios y por la reincorporación de más de un centenar de compañeros despedidos. A pesar de las sistemáticas violaciones por parte de las patronales de la conciliación obligatoria, no permitiendo el ingreso de los despedidos, y provocando a los trabajadores, la acción de los obreros junto a la Comisión Directiva del Sindicato y el Cuerpo de Delegados de montar una carpa en las puertas de la fábrica, desató la inmediata represión y el encarcelamiento de cinco compañeros de Fate.

Estos hechos no son aislados ni casuales. Se vienen a sumar a los mas de cinco mil compañeros procesados por luchar. El gobierno sabe que más temprano que tarde la crisis económica, desatada en el corazón de Estados Unidos, golpeará nuestra economía dependiente. Para eso se prepara. Su intento de mostrar sumisión a los organismos de crédito internacionales, como el Club de París, se le evaporó de las manos en medio de la crisis financiera internacional. Fue un vaso de agua en el medio del mar.

Por eso esta sucesión de hechos en los últimos días muestran, por si a esta altura hiciera falta, en quiénes y de que forma intentará descargar el gobierno el nuevo capítulo de esta crisis capitalista: sobre los trabajadores y sectores populares.

Los trabajadores necesitamos un partido propio

Pero no está dicha la última palabra. La furia de los usuarios de Castelar, el paro provincial en Córdoba, las luchas estatales y docentes en varias provincias, la lucha de los obreros del neumático, anticipan que habrá resistencia. Es necesario que los nuevos delegados, las comisiones internas, sindicatos y seccionales recuperadas de la burocracia empecemos a rodear de solidaridad las luchas, comenzando por impulsar el Fondo de Huelga para que no quiebren las luchas por hambre. También es fundamental impulsar una gran campaña nacional por el desprocesamiento de los más de 5000 luchadores procesados y contra las persecuciones y la represión del gobierno y las patronales.

Pero mientras defendemos nuestro salario y cada conquista ganada con lucha estos años, deberemos poner en discusión cuál es nuestra propia salida. Para ello debemos construir una herramienta propia, un gran partido de trabajadores, que sirva para fortalecer a nuestra clase y plantear una política a favor de los trabajadores y sectores populares, y no ir más detrás de ningún sector patronal, como quisieron hacer en la reciente crisis política, detrás del gobierno o detrás de la patronal agraria. Debemos pelear por una salida obrera donde la crisis la paguen los que la generan: los capitalistas.



“Nos desaparecieron porque luchábamos y porque aparecimos seguimos luchando”



Con motivo de su viaje a Neuquén para declarar como testigo en el juicio a los militares de la región, entrevistamos a Adriana Calvo de la Asociación ex Detenidos Desaparecidos de La Plata.

¿Cuál es el motivo de tu visita a Neuquén?

Vine invitada por los compañeros del Ce.Pro.D.H. que forman parte de una de las querellas, me propuesieron como testigo y el tribunal aceptó. Y me pareció bien que aceptara porque yo vengo a declarar en lo que se llama testigo conceptual, que es alguien que tiene algo para aportar a la causa que se investiga aunque no sea de forma directa. En mi caso lo que yo vine a aportar es sobre mi experiencia como integrante de la Asociación ex-detenidos desaparecidos, cuyo objetivo central que tiene en estos 24 años de existencia es luchar por la justicia, y uno de los objetivos es la investigación exaustiva y pormenorizada de lo que ocurrió en los distintos campos de concentración.

Por supuesto no hemos podido con todos porque no nos han dado los brazos para llegar hasta Neuquén, por ejemplo, y hemos empezado por los campos donde nosotros mismos hemos estado. Pero nos pareció, y a los compañeros del CeProDH que conocen nuestro trabajo también, mostrar estas investigaciones en el sentido de dar un marco a los hechos ocurridos en Neuquén, que no se entiendan como hechos aislados o como producto de mentes afiebradas de algún integrante de las fuerzas armadas o de seguridad, sino que fueron parte de un plan sistemático, perfectamente pensado, orquestado, diagramado y puesto en práctica en todo el país, simultáneamente y con los mismos métodos.

¿Qué opinión tenés de los juicios que se están haciendo acá en Neuquén y en el resto del país?

Yo creo que en Neuquén están viviendo la contradicción enorme que vivimos nosotros cuando se abrió el juicio a Etchecolatz en La Plata, que realmente es una contradicción que te cala hasta los huesos. Porque no es solamente una construcción en abstracto sino que realmente te ves tironeda por el hecho que decís: “aunque sea que juzguen a uno, aunque sea por pocos casos, y sí, que se lo juzgue, que se pudra en la cárcel, no esperemos un día más”, y eso realmente te sale de muy adentro. Pero por el otro lado la conciencia de saber que estos juicios retrasan la verdadera justicia, no la aceleran. Y eso que al momento del juicio a Etchecolatz era más que nada un razonamiento elaborado desde la realidad, lamentablemente dos años después es una certeza confirmada por la práctica, ya que después del juicio a Etchecolatz vimos el juicio a Von Wernich, después el juicio en Córdoba contra Menéndez por nada, después el juicio en Tucumán a Bussi y Menéndez por menos, y también lo de Febres que termina con su asesinato. Después tenemos otro juicio a tres represores en Buenos Aires por poquísimas víctimas, el de Corrientes. Cuando sumás, y no sólo desde afuera sino cuando lo hacés desde adentro, ahí te das cuenta. Esto no es parte de la maquinaria judicial que no se puede evitar y entonces después de estos van a venir juicios masivos. No, eso es una expresión de deseo de alguien que puede tener muy buena voluntad pero que no conoce cómo se gestaron estos juicios.

Es evidente el accionar de los jueces y fiscales para que los juicios que vienen sean así, por unos pocos casos, contra unos pocos represores, lo cuál implica un enorme retraso que si nada cambia, nada más terminar los juicios de La Plata va a llevar cien años más. Y no es una especulación, están hechas las cuentas, nos morimos todos los testigos, todos los represores y hasta nuestros hijos antes de terminar. Ahí se ve que esto apunta a la impunidad y se termina de confirmar este diagnóstico cuando uno escucha a la presidenta Cristina Kirchner hablar de tener este tema cerrado para el bicentenario, o sea que de acá a dos años es un punto final, distinto al que conocimos pero un punto final al fin.

Además de lo que nos contaste sobre el trabajo de investigación que se ha hecho desde la Asociación, ¿qué otras cosas han abordado?

Hemos abordado una enorme cantidad de cuestiones, por supuesto nuestro objetivo central es este aspecto de los derechos humanos. Reconocemos y somos concientes que es un pequeño aspecto la cárcel a los genocidas, pequeño pero importante ya que considerábamos que si no lográbamos dar vuelta esta impunidad, no había futuro para el pueblo trabajador que no fuera más opresión y más explotación. Nos parece que es un paso imprescindible para avanzar en otros aspectos porque la impunidad de los genocidas lo que genera es más impunidad.

Si un genocida como Videla y miles de otros más estaban alegremente en sus casas y hasta reivindicados, mal podíamos pensar que un trabajador iba a tener derecho de exigir aumento de su salario. Es por esto que pensamos que esta lucha de hoy no es mirando al pasado sino mirando al futuro.

Por supuesto que la Asociación entiende que los derechos humanos no se acaban con luchar por la cárcel a los genocidas y en este sentido apoya todas las luchas. Por eso hoy estuve en Zanon y sentí un orgullo, una alegría, no conocía la fábrica, no había venido a Neuquén desde hace por lo menos 20 a 30 años, y la verdad que cuando ví el cartel nomás me corrió un frío, una emoción muy grande.

Y no dejamos de ser militantes, además de nuestra militancia en la Asociación, nosotros tenemos militancia en algún gremio, en algún partido político, en una asamblea barrial. Eso somos, y bueno, nos desaparcieron porque luchábamos y porque aparecimos seguimos luchando.

Te queríamos preguntar, si te parece, por tu experiencia como detenida, y por qué te llevaron.

Si, por supuesto, si se lo he contado a cuanto juez anda por el mundo cómo no se lo voy a contar a ustedes.

Yo estudiaba Física en la Facultad de Exactas de La Plata, y en realidad mi militancia empezó bastante tardíamente. Yo era lo que se nombraba en los 70´ en la izquierda, de forma un poco despectiva, una “observadora lúcida”. Así nos decían a los que mirábamos de afuera sin compremeternos realmente, criticábamos, leíamos los carteles, los volantes y criticabas a este, a aquel y nada te venía bien. Y bueno, esa paz, esa tranquilidad del observador lúcido se terminó cuando en el año 72, que yo ya era docente en la Facultad, secuestraron primero, y luego por suerte legalizaron, a mi compañero de trabajo. Lo secuestraron, lo torturaron en la dictadura anterior, en la de Lanusse y ahí empecé a comprometerme en este tema y en la lucha por su libertad. Por supuesto que el primer cartel que hice, con un marcador de puño y letra fue “Libertad a Carlos Mosquera”, así se llama el compañero.

Igual yo previamente había empezado a involucrarme en la organización sindical de los docentes universitarios, y me metí mucho más, el gremio tomó forma, se constituyó, creció y se extendió a otras facultades, porque era un gremio por facultad, fue uno de los primeros gremios del país de docentes universitarios. Y finalmente resolvimos crear un gremio de toda la Universidad de la Plata, que en realidad transcurrió las primeras etapas organizando su estatuto, asambleas fundadoras y cuando estábamos haciendo las primeras elecciones, en el año 75´, los asesinan a dos compañeros de la facultad, uno docente y otro no docente. Intervienen la Universidad, la cierran y después viene el golpe de Estado y las elecciones nunca pudieron terminar, unas elecciones que hubiesen sido históricas porque eran las primeras de un gremio de la Universidad.

Después la vida fue otra, aparecían cadáveres todos los días en La Plata y después vino el golpe de Estado. El gremio siguió funcionando un tiempo en la clandestinidad.

En dicembre del 76´ desaparece un docente, que en realidad después me entero se lo llevaron equivocado porque tenía el mismo apellido de uno que estaban buscando. Pero cuando cantamos “no hubo errores, no hubo excesos” es cierto, porque aún en casos como éste que eran “errores” los sabían aprovechar y después de una semana de tortura que se dieron cuenta que era un error, le empezaron a preguntar por gente de la facultad con ideas de izquierda y demás.

Así fué que en febrero del 77´ me secuestran a mí y al que era mi compañero en ese momento y otro compañero de la Facultad, o sea que fueron cuatro entre diciembre y febrero, fue un golpe muy duro. En diciembre desaparece otro estudiante que estaba bastante avanzado, que es el hijo de Hebe, Jorge Bonafini. En noviembre o ahí muy cerquita había desaparecido otro docente, Federico Luder. O sea que en 3 meses se llevaron a 6 docentes. Por supuesto esto paralizó al gremio, que era lo que buscaban, desarmó todo y por años no se pudo armar nada nuevo.

Bueno, esa fue mi historia previa, y sí, me secuestraron porque querían desarmar ese gremio que seguía peleando, que estaba en contra del golpe, que había sacado pronunciamientos en contra de la dictadura, aún clandestinamente.

De los 6 docentes, Federico y Jorge están desaparecidos, los otros cuatro aparecimos, pero el efecto ya estaba logrado.

Los objetivos del genocidio



Ivana Dal Bianco
CeProDH Neuquén
abogada querellante en
la causa contra los militares



El juicio oral que se inició en Neuquén contra 8 genocidas que actuaron en la última dictadura militar en la zona, reabre el debate sobre la verdad histórica de lo que fue la dictadura. Las mismas víctimas en sus testimonios aportan elementos indiscutibles que demuestran cada uno de los objetivos de ese genocidio. Surgen de sus propios relatos que nuestra zona no era ajena a la situación de radicalización política y de un altísimo nivel de organización y militancia de los trabajadores y el movimiento estudiantil. Militaban en organizaciones políticas, barriales, sindicales y estudiantiles. Había un lugar ganado incluso en los diarios regionales, con una página dedicada a la "actividad gremial". Huelgas obreras, luchas Universitarias, militancia política recorrían la zona. La "toma" de radios, edificios públicos y fábricas empezaba a ser un método de lucha. Por ello no puede llamar la atención que los primeros detenidos en momentos previos al golpe militar fueran dirigentes obreros y activistas sindicales. Luego se sumarían militantes barriales y políticos de la JP, ERP, y un gran sector perteneciente al movimiento estudiantil universitario, principalmente de la carrera de Servicio Social, como también artistas y estudiantes secundarios. Estuvieron detenidos y, algunos de ellos, están desaparecidos, trabajadores de la huelga de Sierra Grande, integrantes de la lista Azul de Agua y Energía, militantes que participaron de la toma de una radio local, trabajadores de YPF, entre otros. Sin dudas que uno de los objetivos de la dictadura sangrienta fue desarticular este alto nivel de organización y lucha. Para lograr imponer un plan económico, político y social, cuyas consecuencias vivimos hoy, debían destruir y aniquilar a la vanguardia organizada, a los que iban a resultar un obstáculo para su plan genocida. Junto con ello, como pilar fundamental del plan represivo, debían garantizar la impunidad para todos los que fueron parte de la maquinaria asesina y, para ello, sellaron un pacto de silencio que mantiene seguros -a 32 años- a todos los que no eran la cara visible, pero que fueron ejecutores, secuestradores, torturadores, apropiadores de niños, asesinos, desaparecedores.

La realidad es la impunidad

En la zona actuaron, solamente en el Ejército, alrededor de 2000 efectivos. A ello debemos sumarle los miles de efectivos distribuidos en las tres policías (Policía Federal, Policía de Río Negro, Policía de Neuquén y el Servicio Penitenciario Federal). El plan incluyó traslados de compañeros secuestrados de diferentes ciudades, entre comisarías, centros clandestinos y cárceles. Desde Neuquén a Bahía Blanca, desde Neuquén a la cárcel de Rawson, la mayoría de las veces estos traslados fueron realizados en avión, aunque también algunos en comitivas de vehículos del Ejército.

Funcionaron en la zona varios centros clandestinos de detención y tortura entre los que podemos identificar: el Centro Clandestino de Detención "La Escuelita", que funcionó en el Batallón de Ingenieros 181; el sótano de la Delegación Neuquén de la Policía Federal; la Comisaría Cuarta de Cutral Co; la Sección Junín de los Andes de Gendarmería Nacional y la Comisaría Cuarta de Cipolletti.

Si pensamos que hay en este juicio 8 genocidas acusados, y en el siguiente tramo 24 indagados, es claro que más del 95% de los genocidas continúan impunes y muchos de ellos en funciones.

De qué hablamos cuando hablamos de genocidio

No podemos desligar lo que sucede en este juicio de lo que pasa a nivel nacional. Que se juzgue sólo a algunos genocidas por algunos compañeros, es parte de la decisión política del gobierno nacional de juzgar sólo a los más emblemáticos, para fortalecer la idea de justicia y, sobre todo, avanzar en una política abierta de reconciliación con las mismas fuerzas genocidas que mantienen en sus filas a miles de los que actuaron en la dictadura. Esos miles son los que actúan en las represiones a los trabajadores y el pueblo cuando luchan por sus reivindicaciones. Teresa Rodríguez y Carlos Fuentealba son las muestra del ayer en el hoy.

Por ello, en los pocos juicios que se están realizando, en los que incluso se llega a acusar formalmente de "genocidio" como fue en Tucumán con Bussi, se sigue a rajatabla el intencionado juzgamiento de algunos genocidas por pocos compañeros, lo que demuestra que la forma de juzgar es contrario a juzgar por genocidio. Si se reconoce el genocidio desde el Estado, ello debe implicar que todos los que contribuyeron a su planificación y ejecución son parte y, por tanto, imputarlos. Igualmente a quienes lo alentaron y justificaron. Implica que se impute también a todos aquellos que se beneficiaron con el golpe genocida, aquellos que le prestaron una contribución necesaria como los juzgados federales, las asesorías del Ejército, las intendencias, las intervenciones en instituciones del Estado, entre otras formas de complicidad y participación.

Lo que jurídicamente también debe tener una contrapartida: debe juzgarse a todos por todos los casos, en juicios que no desvirtúen el plan sistemático, que como mínimo, sean juicios por centro clandestino de detención o circuito represivo y avanzar en las imputaciones a los civiles. Es inadmisible que, como pasa en todos los juicios incluido el de Neuquén, los partícipes del genocidio sean testigos y no imputados.

Este juicio trae al hoy, aquella generación parte del último ascenso obrero revolucionario, sus rostros, sus historias, su tradición, su lucha, que fue lo que quisieron destruir con la dictadura. Su perspectiva histórica es lo que nos debe dar el norte para seguir denunciando que la impunidad no termina con estos juicios limitados, y que la pelea es para que se condene a todos los genocidas por todos los compañeros.

Asociación ilícita no es igual a genocidio

Decir que hubo un genocidio, significa comprender cuáles fueron los objetivos planificados del mismo y a quien se quiso aniquilar para lograrlo. Ello será lo que diferencie al genocidio de otras matanzas y, particularmente, del genocidio del delito de asociación ilícita.

La asociación ilícita significa que un grupo (para algunos una banda) se une "con el fin de cometer delitos indeterminados", es decir, que el fin se agota en ello: en matar, en torturar. La figura de asociación ilícita significa que se acuse a los genocidas como integrantes de "una banda criminal que se apropió del poder y utilizó un sistema clandestino de represión para perseguir a la población civil y que utilizó la estructura y recursos de las Fuerzas Armadas y de Seguridad".

Ello desvirtúa el sentido político e histórico que tuvo la dictadura y, sobre todo, el objetivo del genocidio. Éste fue llevado adelante desde el Estado y no por "un grupo criminal ajeno". Tan es así que la represión se inicia con la Triple A y los decretos antisubversivos del gobierno de Isabel Martínez de Perón, es decir, desde el propio Poder Ejecutivo nacional.

Contrariamente a agotar el fin en la "ejecución del plan criminal", el objetivo del golpe genocida fue terminar con la situación de efervescencia política de los trabajadores y el pueblo, acabar con las formas de organización, oposición y cuestionamiento al orden imperante para la implementación de un plan económico, político, social y cultural, que implicaba cambiar la estructura del país, disciplinar y aumentar la explotación de la clase trabajadora. Para ello, las fuerzas represivas, apoyadas y alentadas por el gran empresariado nacional, sectores de la Iglesia, sectores de la burocracia sindical y con el apoyo del imperialismo, llevaron adelante el plan de aniquilamiento, que incluyó la desaparición forzada como método de sembrar el terror y paralizar a la sociedad, la muerte, la tortura física y psicológica, la apropiación de niños. No se trata de una banda indeterminada y criminal, fue un genocidio de clase, de la clase capitalista contra los trabajadores y el pueblo.

Crónica del juicio

Lunes 20 y martes 21 de agosto comienzan las indagatorias a los 8 imputados

Lunes 25 de Agosto

Declaró la testigo Noemí Labrune, de la APDH. Denunció la complicidad del Poder Judicial en ese plan sistemático.

El testigo Rubén Capitanio, sacerdote de Centenario, dijo que sentía vergüenza de la Iglesia, por el rol jugado en la dictadura.

Raúl Ignacio López Proumen (Jefe de Sanidad del Batallón de Ingenieros 181 del 77 al 80), fue detenido por falso testimonio, pero luego fue liberado. Debería ir preso por ser parte de la maquinaria genocida.

Martes 26

Declaró Adriana Calvo. Explicó que el objetivo central de la represión fue desarticular los grupos organizados de la sociedad.

Lunes 1 de Septiembre

Inés Rigo de Ragni relató las circunstancias en que fue secuestrado su hijo Oscar Alfredo Ragni, aún desaparecido.

Oscar Ragni acusó al poder político que permite seguir actuando a los genocidas.

Raúl Radonich, sobreviviente de "La Escuelita", señaló cómo con la dictadura militar aumentó exponencialmente la deuda externa.

Martes 2

Declaró Leopoldo David Lugones, secuestrado el 27 de marzo del 76, quien reconoció haber escuchado en el CCD la voz de "Oscarcito" (Oscar Ragni).

Benedicto del Rosario Bravo en el año 76 trabajaba en un taller de Gral. Roca y era delegado del SMATA. Con mucha emoción declaró: "… ellos querían que no militemos, yo les digo a los jóvenes, a mis hijos que hay que ser militantes de la justicia social, de un país justo…"

También declaró Oscar Paillalef, quien por el 76 fue detenido en el Comando, trasladado a la Unidad 9, y torturado en el CCD "La Escuelita" y trasladado a la Unidad 6 de Rawson.

Después del 23º Encuentro Nacional de Mujeres….

Seamos miles para crear un movimiento por nuestros derechos

En el mes de agosto se realizó el 23º Encuentro Nacional de Mujeres en Neuquén. Más de cinco mil mujeres llegaron de todo el país para encontrarse, debatir sus ideas e intercambiar sus experiencias sobre la violencia, el derecho al aborto, el feminismo, la trata, la adolescencia, la sexualidad, los derechos de las trabajadoras, el lesbianismo, la desocupación y el hambre, entre otras temáticas.
La discusión nacional sobre la crisis entre el gobierno y el campo tiñó el Encuentro, ya que es algo que afectó a millones de mujeres en todo el país. En los talleres, las diversas actividades y las comisiones se mostró que las mujeres no quieren ver por la ventana cómo los sectores que las oprimen y las explotan (como son los empresarios del campo y de la ciudad) discuten cómo engrosar –más aún- sus bolsillos de dinero, y quieren salir a pelear por sus derechos postergados.
Las compañeras de Pan y Rosas, que participamos con más de 600 mujeres -trabajadoras de la alimentación, del INDEC, de la salud y la educación, obreras textiles, telefónicas, metalúrgicas, de laboratorios, empleadas domésticas, jubiladas, desocupadas, amas de casa, estudiantes secundarias y universitarias- decimos: ¡Los derechos no se mendigan, se conquistan! Por esto desde Pan y Rosas nos proponemos el desafío de ser miles en todo el país para impulsar la creación de un movimiento de lucha imparable para conquistar nuestros derechos. Te invitamos a sumarte y organizar una gran agrupación Pan y Rosas en Neuquén.



Polémica con La Colectiva Feminista "La Revuelta"

En una reciente nota publicada en Sin Sostén del Periódico Independiente (8300) de Neuquén, así como en diferentes programas de radio regionales, La Revuelta hace una serie de afirmaciones que consideramos importante responder. Esperamos humildemente poder aportar a la reflexión sobre cómo desarrollar una gran fuerza de miles de mujeres que se proponga pelear por sus derechos postergados.

¿Problemas de "coyuntura" o independencia del gobierno y los explotadores de las obreras rurales?

Tal como señaló el diario provincial La Mañana de Neuquén, *"la discusión con el campo atravesó el Encuentro"* (17/08/08). Esto, a nuestro entender, se debió a que durante los últimos meses el país estuvo inmerso en una crisis política profunda por el conflicto entre el gobierno y las patronales del campo, de la cual las mujeres no estuvieron al margen. Lejos de tratarse de "problemas de coyuntura" impuestos por partidos de izquierda, como afirman las compañeras de La Revuelta, lo cierto es que este Encuentro reflejó "en pequeño", el impacto que tuvo en las trabajadoras, las amas de casa, las jóvenes y las estudiantes, la crisis política nacional.
Es cierto, sí, que hubo sectores que quisieron imponer su política. Fue el PCR-CCC quién intentó imponer su posición de apoyo a las patronales del campo al conjunto de las mujeres con un método: el de querer silenciar la opinión de miles de mujeres que no apoyamos ni al gobierno ni a las patronales agrarias, tal como lo expresó el acto en la fábrica Zanon. Acto del cual el PCR se retiró abruptamente cuando una obrera de Zanon explicaba por qué ellas no apoyan a las patronales del campo.
Lamentablemente, La Colectiva Feminista "La Revuelta" –que se sumó recién en el último tramo a la Comisión Organizadora -en pos del "consenso" propuso una reivindicación de "la lucha" de las mujeres del campo, de las productoras y chacareras protagonistas del lock out patronal.
Poniendo un signo igual entre todas las mujeres de izquierda más allá de lo que planteen, las compañeras de "La Revuelta" pretenden "esconder" que lo que hay son diferencias políticas. Consecuentes con su apoyo a "la lucha de las mujeres del campo", las compañeras de "La Revuelta" acompañaron al PCR en su actitud escandalosa y patoteril durante el acto de apertura, cuando no nos quisieron dejar entrar a las mujeres que no apoyamos ni al gobierno ni a los empresarios del campo.

¿Discutir estrategias sobre cómo luchar por nuestros derechos es "postergar" los temas que "verdaderamente" preocupan a las mujeres?

Pretender separar el debate político de la lucha del movimiento de mujeres por conquistar sus derechos, no sólo es un error, sino que es un imposible. Debatir sobre cómo luchar contra la trata de mujeres, por la libertad sexual y por el derecho al aborto, entre otras demandas, nos lleva necesariamente a discutir el rol del gobierno, el régimen y el Estado, que imponen, garantizan y reproducen este sistema de opresión y explotación. Este intento de suponer que la lucha por los derechos de las mujeres se tiene que mantener al margen de la discusión sobre cómo pelear por ellos –que para quienes integramos Pan y Rosas debe hacerse en forma independiente de los sectores empresariales del campo y de la ciudad, la Iglesia, el gobierno y las instituciones del Estado- esconde una estrategia y un posicionamiento político que, por alguna razón, las compañeras de "La Revuelta" no quieren hacer explícito. Esto las llevó a estar del lado del PCR en la discusión del documento de apertura y en el acto, luego –en busca de "despegarse" de los partidos (tardío intento)- a meter a todas las organizaciones de izquierda en la misma bolsa, tanto a quienes mantuvimos una posición independiente como a quienes participaron de actos con la oligarquía terrateniente de la Sociedad Rural. No es la primera vez que las compañeras de "La Revuelta" se dedican a criticar a las mujeres que nos reivindicamos de izquierda. A la hora de cuestionarnos no escatiman palabras que –lamentablemente- escasean cuando se trata de cuestionar al gobierno nacional o a políticos de los partidos patronales de turno. Fue así que desde que se lanzó lo que se llamó la "Campaña Nacional por el Derecho al Aborto" en 2005, optaron por criticar a aquellas compañeras que –la mayoría de las veces en soledad- denunciábamos el doble discurso del gobierno de Néstor Kirchner en relación al derecho al aborto, y que bajo el gobierno de Cristina Fernández venimos sosteniendo que el hecho que la presidenta sea mujer, no garantiza ningún beneficio para nosotras, y que lo cierto es que en estos 9 meses de presidencia las mujeres estamos peor.

¡No nos conformamos con lo que tenemos! Despleguemos un movimiento imparable de mujeres para conquistar nuestros derechos

En el artículo titulado *¡Ya basta de decirnos lo que tenemos que hacer!* La Colectiva Feminista "La Revuelta" intenta rescatar *"la riqueza de la heterogeneidad, la diversidad y multiplicidad"* negándola, ya que pretenden vetar las voces de las mujeres de izquierda, acusándonos de *"arrogarnos"* el derecho de querer *"imponer cambios que –hasta aquí- el movimiento de mujeres ni reclama ni apoya"*.
En forma rígida y autoritaria parecen coincidir con el PCR en que "las cosas son así", "siempre fueron así", "es el espíritu" o "hasta aquí" fueron así y nadie puede arrogarse el derecho a expresar una voz disidente a la "tradición" y a las "estructuras establecidas". Incluso llegan al colmo de equiparar el "sufragio universal", con nuestra propuesta de votar a mano alzada en los talleres para que la única resolución que se tome colectivamente en los Encuentros no sea solamente la de volvernos a encontrar recién al año siguiente.
Las compañeras de Pan y Rosas no nos resignamos a pensar que las cosas "son así" y no se pueden cambiar. Tampoco nos conformamos con que seamos las que somos en cada Encuentro; ni con que existan decenas de pequeños grupos feministas, cientos de compañeras de distintos partidos de izquierda; ni con las 600 compañeras que viajaron con Pan y Rosas.
La insistencia en discutir sobre nuestros derechos desligados de la situación política nacional más que acercar aleja a las organizaciones feministas de la situación real en la que se encuentran millones de mujeres. Tenemos que aportar a desarrollar un gran movimiento que lejos de mantenerse aislado de las miles de mujeres que sufren en nuestro país la opresión y la explotación, se proponga verdaderamente empalmar con esas compañeras. Esta es la única manera de que nuestra lucha triunfe.

Este 28 de Septiembre:

Luchemos por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito

Este 28 de Septiembre, Día de Lucha por la Despenalización del Aborto en América Latina y el Caribe, nuevamente y en forma unitaria tenemos que exigir anticonceptivos para no abortar y aborto libre legal y gratuito para que no haya ni una muerta más por las consecuencias de los abortos clandestinos. Llamamos a hacer una amplia campaña por el derecho al aborto con pintadas, actividades callejeras y artísticas que pongan nuevamente en la calle este reclamo.

"Lo que está haciendo Sapag es lo mismo que hizo Sobisch"



Reproducimos una entrevista realizada en el programa radial Pateando el Tablero a Juan José González, a propósito de la negociación entre el gobierno de Sapag y Repsol para prorrogar las concesiones a las petroleras. González es profesor de la Facultad de Economía y Administración de la UNCo y asesor de los trabajadores de Zanon.

¿Qué se sabe sobre el contenido de las negociaciones entre el gobierno de Sapag y los representantes de las petroleras?

De las negociaciones en sí no se sabe mucho, yo de lo que sí puedo opinar es de los objetivos que tiene Sapag con respecto a esto, que no son muy lejanos a los mismos objetivos que han tenido varias provincias que ya están renegociando. Ya hay un antecedente concretado que es el de la provincia de Chubut con el yacimiento Cerro Dragón, que se calcula que va a ser el más productivo, donde para que tengan una idea, cuando se privatizó YPF la concesión que se le dio por explotación de los yacimientos hidrocarburíferos fue hasta el año 2017. Cerro Dragón estaba descubierto pero no estaba explotado. Bueno la empresa que está explotando allí en Chubut, Panamerican Oil, pidió hasta el año 2047, y como el gobierno de Das Neves parece que es muy "bondadoso" le dio hasta el año 2047 o hasta que agote el recurso para no equivocarse.

Yo creo que esta es una de las cuestiones sobre las que se está volviendo a estafar al pueblo argentino porque, quiero recordar que la mayor parte de todos los pozos petroleros que están explotando hoy todas las empresas privadas, fundamentalmente Repsol pero algunas otras norteamericanas también, tiene que ver con exploraciones que había hecho YPF.

Por otro lado el gobernador Jorge Sapag anunció que iba a hacer una excelente negociación porque le iba a pedir $500 millones de dólares a la empresa y que iba a aumentar las regalías, primero al 15% que significa un 2% más, y después al 18%. Para que la gente tenga conocimiento de esto, estamos peor que con Alan García, lo cual ya es bastante decir, porque Perú está cobrando el 37% de regalías petroleras. Ecuador el 45% y es factible que Correa ahora lo lleve a casi el 80%. Bolivia cobra el 85%, con lo cuál esto es bastante grave. Negociar un producto que como renta petrolera podría dejarle a la provincia entre 6 y 8 mil millones de pesos por año se negocie por un 2% o 3% más. En realidad uno podría perfectamente por incumplimiento, porque eso está en las cláusulas que elaboró el propio Menem que gobernó durante diez años este país, que no se cumplió ni con la inversión, ni con la exploración ni se cumplió con la explotación, de hecho la explotación está bajando.

Entonces ¿por qué extenderle a estas empresas, la Repsol principalmente, la concesión petrolera que nosotros podríamos recuperar? Hoy ya se podría iniciar un juicio y directamente por falta de inversiones expropiar y reestatizar, que esa es la solución, y a partir de eso resolver el problema de fondos para el desarrollo de la provincia. Pero parece ser que tanto el gobierno nacional como los gobiernos provinciales, como el de Sapag, no quieren enfrentarse con las petroleras. Lo grave es que también en esto está embarcado el propio Sindicato del Petróleo y Gas Privado. En otros países del mundo, por ejemplo como ha sucedido en México donde el movimiento sindical no es ningún dechado de virtudes, pero sin embargo cuando el presidente Calderón intentó privatizar el petróleo mexicano hubo serias protestas de la Central de Trabajadores y de otros movimientos para que esto no sucediera. Acá parece que es al revés, el sindicato plantea de que si se quiere re estatizar el petróleo que es de todos los argentinos, ellos se van a movilizar porque no quieren que se re estatice.

En realidad la única alternativa es la expropiación y la re estatización del petróleo y el gas para que recuperemos, en términos nacionales, casi 16 mil millones de pesos de renta neta anual que hoy se están llevando. Porque esto que yo decía de los 8 mil millones, no quedan en la provincia de Neuquén ni siquiera quedan en la Argentina. Entonces a la Argentina le queda muy poco de todo esto, y el día que nos devuelvan, si antes no lo expropiamos, los pozos petroleros, si es que no hay extensión del plazo mas allá del 2017, vamos a tener que volver con un empresa estatal a re analizar y re explorar todo para seguir explotando petróleo porque la argentina no es un país petrolero como es Venezuela sino que es un país con petróleo, que es otra cosa.

De concretarse esta prórroga de concesión ¿cuáles serían, desde tu punto de vista, las consecuencias para los trabajadores y el pueblo?

En primer lugar, vuelvo a repetir, si se extiende como dicen diez años más, el pueblo de Neuquén va a estar perdiendo 80 mil millones de pesos, cuatro veces más en moneda nacional que lo que acaba de pagar la presidenta Kirchner al Club de París. Lo traduzco en otra cuestión, con esa plata de los diez años de prorroga se pueden construir casi 2 millones de viviendas, o sea que se podría construir viviendas para todos los neuquinos y para medio país.

Pero en su discurso el gobierno acusa de estar en contra del progreso a todos los que nos oponemos a este nuevo acuerdo con las petroleras, diciendo que va a traer grandes beneficios para la provincia...

Bueno, pero Sapag tiene una idea de lo que es el progreso. Para mí el progreso es el bienestar del pueblo y el bienestar del pueblo se puede resolver recuperando la renta petrolera, re estatizando la explotación petrolera, que es mentira que no se puede hacer. Porque Sapag dice que no se puede hacer porque eso fue concesionado por el gobierno nacional, etc, pero a partir del año 94, teóricamente, el subsuelo fue cedido a las provincias. Yo particularmente tengo una postura, creo que si se llega a recuperar el petróleo en la argentina, re estatizándolo y poniéndolo en manos del pueblo y de una empresa nacional donde participen en su decisión los trabajadores, los consumidores y representantes directos del pueblo elegidos por asamblea, etcétera, si eso es así, prácticamente con un año de lo que se podría recuperar de renta petrolera podemos resolver casi un presupuesto y medio de la provincia o aplicando ese dinero podríamos resolver el déficit habitacional de toda la provincia de Neuquén.

Con una regalía del 12% la provincia está recibiendo 1.500 millones de pesos por año. Si nosotros consideramos que el valor del barril es 49,50 dólares pero a Repsol le cuesta traerlo 6,50 dólares, quiere decir que Repsol, después de las retenciones, está ganando 42 dólares y de esos le está pagando 6 dólares más a la provincia, quiere decir que le quedan 32 dólares por cada barril de petróleo que saca de Neuquén. A eso hay que agregarle los costos generales, los gastos de transporte, etc. Neuquén está produciendo 60 millones de barriles por año, son 18 mil millones de pesos. Estoy calculando que van a tener 10 mil millones de gasto, quedan 8 mil millones de pesos todavía.

Haciendo todo este análisis entonces podríamos decir que desde este punto de vista el gobierno de Sapag es tan lobbysta como en su momento lo fue Sobisch

Es que lo que está haciendo es lo mismo, la única diferencia que hay en esto es que supuestamente va a aumentar en dos años un 2% más las regalías y va a aumentar luego un 3%. Pero ¿cuánto significa eso? Serían unos 300 a 400 millones de pesos más por año, de aquí al 2017 serían 4.000 millones y otros diez años mas son otros 4.000 millones. Si yo recupero el manejo del recurso directamente con una empresa estatal eso lo puedo obtener en un año. Esto es lo que nos demuestra el nivel del despojo al que estamos siendo sometidos los argentinos en general y los neuquinos en particular, en términos de la explotación petrolera. Por supuesto que lo que está haciendo Sapag es exactamente lo mismo que Sobisch. Las concesiones que Sobisch prorrogó en Loma de La Lata a cambio de 300 millones de dólares, él las está prorrogando por diez años, pero nada más que a todas las petroleras y gasíferas que quedan fuera de Loma de La Lata, a cambio de 500 millones de dólares y el 5% más de regalía.

Calculá lo que representaría eso nacionalizando el recurso, re estatizándolo, desarrollando una empresa nacional para todo el país. Para qué queremos empresas petroleras que no producen, pongamos empresas a producir. Acá tenemos una refinería en Plaza Huincul, podemos refinar petróleo. Con lo cual me parece que estas son las soluciones de fondo. Ahora, por supuesto, para eso hay que enfrentarse con los señores del petróleo, con el Rey de España que también es accionista de Repsol, y etcétera, bueno ese es un problema de definición política de a quién se quiere favorecer: si se quiere favorecer al pueblo de Neuquén o a los empresarios, a las petroleras para que se sigan llevando el recurso.

La extensión de las concesiones petr

PRORROGA DEL SAQ

El gobierno de Sapag está por cerrar un acuerdo con Repsol YPF para extender la concesión de la explotación de los recursos hidrocarburíferos de la provincia, y pretende que este acuerdo sirva de "mod
petroleras las nuevas prórrogas. Este acuerdo que están por sellar, entre gallos y medianoche, tendrá consecuencias profundas para los trabajadores y el pueblo de Neuquén y del país, ya que pretend
naturales en manos de distintas empresas imperialistas, especialmente Repsol YPF. Intentamos explicar en estas páginas de La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle, junto con un reportaje realizado al e
históricas de esta entrega.

M. Fernández
Geógrafo

En el marco de la extensión de las concesiones, Sapag declara que la provincia se beneficiaría enormemente. ¿Pero, qué de verdad hay en esto? Para dimensionar el tema vamos a relacionar la renta petrolera que se llevarían las empresas durante los próximos años y lo que pagarían a la provincia para garantizar tal robo.

Las reservas probadas en el subsuelo neuquino poseen un valor, a precio nacional, de 31.500 millones de dólares. Pero esto es lo que se extraería en solo 7 u 8 años al nivel actual de extracción. Entonces, ¿por qué les interesa a las empresas extender las concesiones que se vencen en el 2017, si supuestamente hay petróleo y gas hasta el 2015? Es que las reservas que existen, además de las conocidas, se considera que serían casi similares en cantidad a las probadas. Estas reservas se llaman no probadas. Y si bien las empresas tienen certezas de la potencialidad de ellas, el Estado cedió, cuando privatizó, todo control y conocimiento de estas reservas.

Las reservas no probadas poseen un valor de más de 30.000 millones de dólares. Es decir Sapag a cambio de 600 millones de dólares (como pago único y extraordinario) entregaría riquezas por un valor de 61.500 millones (sumando las probadas y no probadas). ¡Un vueltito!

Sapag defiende el proyecto argumentando que si el precio nacional sube de los actuales 47 dólares a 75, ya por encima de ese valor las empresas pasarían a pagar un canon del 3%, elevando las regalías del 12 al 15%. En el hipotético caso que se de, sobre un valor final de 98.000 millones de dólares, mientras que la provincia recibiría 15.000 millones de dólares a lo largo de 15 años aproximadamente, las empresas obtendrían una renta de 50.000 millones de la misma moneda.[1]

El gobierno provincial propone un pequeño aumento de la renta a costa del alza del precio, que como ya explicamos en números anteriores, aumentaría el costo de vida. Pero, además, a costa de un mayor enriquecimiento de las empresas. Tal es así, que ni lerdo ni perezoso, el subsecretario de energía (Guillermo Coco) encargado de las negociaciones con las empresas, está armando su propia empresa de servicios petroleros para hacerse de una parte del botín.

Pereyra, representante del sindicato de petroleros, en una solicitada pública llega al colmo, además de exigir que esta entrega se realice, de criticar a la provincia de La Pampa por ser irresponsable con los supuestos desmedidos impuestos a las petroleras. El argumento es que se ponen en riesgo 2000 puestos de trabajo, cuando estatizando bajo control obrero las riquezas hidrocarburíferas, apropiándonos íntegramente de la enorme renta que se llevan las petroleras, fácilmente se podrían generar 20.000 puestos de trabajo, recuperando las reservas cautivas. Recordemos que las descubrió YPF estatal y casi nada de ellas las descubrieron las privadas.

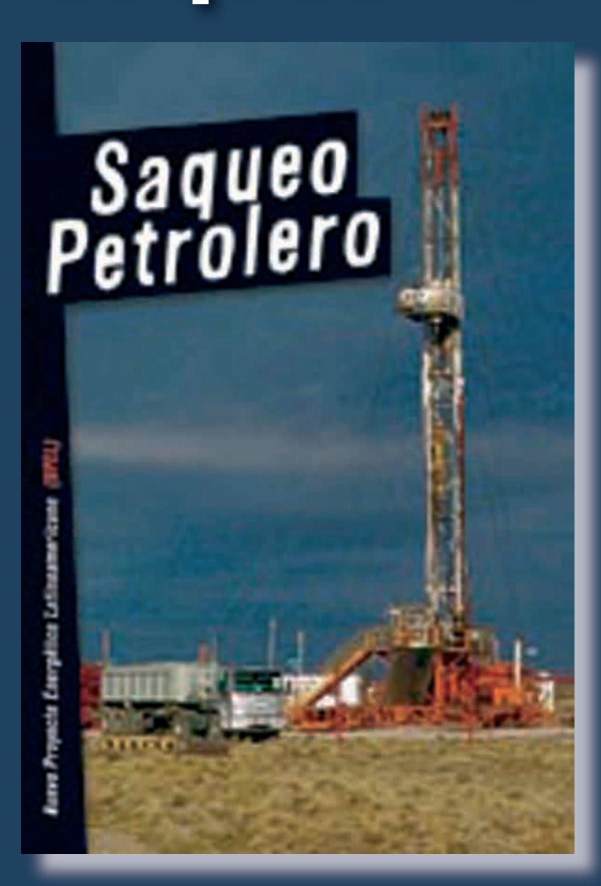
Al ser las negociaciones en secreto, se desconoce certeramente cuál es la dimensión de la entrega; lo concreto por ahora es que se les exigiría ese pago extraordinario de 600 millones de dólares (1.800 millones de pesos) que detallamos anteriormente, pero si tomamos dos elementos, se puede decir que será la provincia la que termine pagándole a las empresas. Por un lado, según una denuncia realizada por la CTA, el gobierno ya le estaría condonando una deuda de mas de 600 millones de pesos por venteo de gas (quema de gas en los yacimientos). Por otro lado, según un informe realizado en el año 2000, el costo de reparar los daños ambientales realizados por la explotación del petróleo en la provincia equivale a 1.000 millones de dólares, del que se tendrían que hacer cargo las empresas, pero si en el contrato se los exime de la reparación ambiental, como seguramente será, el pago extraordinario sería negativo.

1 Los valores considerados en el calculo son 47 dólares el barril y 2,5 el millón de BTU, que es el promedio actual al que se liquidan el petróleo y el gas neuquino respectivamente. Y a 75 y 4 dólares respectivamente como precio futuro según Sapag. Los datos de las reservas fueron extraídas de la página de la Secretaría de Energía de la Nación, sobre la cantidad de reservas hasta el 31-12-07 hasta el final de la vida útil de los yacimientos.

Las reservas comprobadas son las
análisis de datos de geología e ing
con "razonable certeza" que serán
a partir de una fecha dada, de rese
actuales condiciones económicas,
regulaciones.

Las reservas no probadas están ba
ingeniería, similares a los usados
probadas; pero incertidumbre técn
o de regulación hacen que estas re
como probadas. Las reservas no pr
clasificadas como probables y pos

Saqueo Petrolero



Libro del NPEL
(Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano)
Coedición NPEL y Ediciones IPS

"Saqueo Petrolero" es una publicación del Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano (NPEL) coeditado junto a el Instituto del Pensamiento Socialista (IPS), busca demostrar, en el año del centenario del descubrimiento del petróleo, cómo las grandes empresas del sector avanzan en el saqueo de nuestros recursos hidrocarburíferos. Al mismo tiempo expone cómo la actual administración kirchnerista ha profundizado la entrega del petróleo y el gas. La renegociación petrolera encarada por los gobernadores Das Neves (Chubut) y Peralta (Santa Cruz), es un nuevo paso en el saqueo de nuestros hidrocarburos. El gobierno de Kirchner acompaña estos procesos, y los comanda, facilitándole a las petroleras extranjeras y nacionales que sigan obteniendo una abultadísima renta de casi 42.000 pesos por minutos a costa de la expoliación del petróleo y la explotación de los trabajadores del sector.

La CTA contra las

Pelear por



oleras

QUEO

lelo" para negociar con el resto de las empresas
e continuar con el saqueo de nuestros recursos
economista Juan José González, las magnitudes

cantidades de petróleo que, por
geniería, pueden ser estimadas
recuperables comercialmente,
rvorios conocidos y bajo las
métodos de operación y

sadas en datos de geología y/o
en el estimado de las reservas
icas, contractuales, económicas
eservas no sean clasificadas
robadas pueden ser sub-
sibles. (www.oilproduction.net)



prórrogas a las petroleras

r una salida de los trabajadores



Carola Antonietti

Médica. Delegada ATE del Hospital Bouquet Roldán Agrupación Violeta Negra



Desde hace varios meses, en nuestra provincia se esta discutiendo la "cuestión" del petróleo. El gobierno de Sapag pretende renegociar las concesiones con las petroleras, diciendo que se aumentarán las regalías y que ingresará en el corto plazo una suma extraordinaria de 1.800 millones de pesos en concepto de ingresos extraordinarios que pagarán las firmas que hoy trabajan en las áreas asignadas y que pretendan prórrogas sobre las mismas. Con esto el sapagismo muestra una vez más la continuidad con la política del gobierno sobischista. Intenta, con su discurso político, chantajear al pueblo de Neuquén argumentando que la única salida para poder mejorar los salarios, la educación, la salud y la vivienda es extendiendo las concesiones a las petroleras. Dentro de la oposición parlamentaria, la UCR y el PJ (y un diputado de Alternativa, que se partió por este tema) apoyan esta iniciativa, sólo que pretenden ser parte del "debate", exigiendo que se lleve la discusión a la Legislatura. El diputado Cannini de UNE y Sánchez de Alternativa plantearon su oposición a las prórrogas, pero llevaron este rechazo, junto con distintas organizaciones políticas y sociales como el grupo Moreno y la CCC , a la vía muerta de la justicia, que ya les rechazó sus presentaciones. Ahora plantean la convocatoria a un plebiscito por el "si" o el "no" a las prórrogas, pero esto tiene el gran límite de que no propone nnguna salida favorable a los trabajadores y el pueblo, ya que de ganar el "no" igualmente el petróleo seguiría en manos de las empresas hasta el 2017.

En estos días, un hecho importante ha sido la iniciativa de la conducción de ATE y la CTA de convocar a un paro y movilización de todos los estatales el 17 de septiembre, en contra de las prórrogas de las concesiones de las áreas petroleras.

Desde la agrupación Violeta Negra de ATE llamamos a los trabajadores y trabajadoras estatales a sumarse activamente al paro y movilización, impulsando el debate en todos los lugares de trabajo. Y planteamos que esta medida debe ser el primer paso para poner en pie un plan de lucha que permita a los trabajadores, con nuestros propios métodos, frenar esta nueva entrega del gobierno de Sapag. Un gran paso sería que desde la CTA se convoque a una gran Asamblea Provincial, para coordinar con otras organizaciones obreras, estudiantiles y populares un plan de lucha común contra la renegociación de los contratos petroleros.

Renacionalización sin pago bajo control obrero

En el último plenario de delegados de ATE, la CTA entregó un documento con su propuesta, firmado por Horacio Fernández, Secretario General de la Central. En la misma proponen: "La provincia, como propietaria del recurso, puede asociarse con quien ponga la tecnología y los recursos necesarios para la extracción, pero no en contratos de concesión sino de locación de obras, donde se discuta con las empresas cuál es la ganancia adecuada por su aporte tecnológico y de recursos, y se asegure la mayor parte de la renta para Neuquén en tanto propietaria de un recurso no renovable. Ni este ni otro gobierno pueden pensar en una extensión de los contratos de concesión por decreto; las locaciones de obras deberán licitarse mediante leyes provinciales, compitiendo los futuros locatarios con las condiciones que ofrezcan a las provincias".

Esta política levantada por la conducción de la CTA tiene el gran límite de que sigue sin cuestionar el saqueo de nuestros recursos naturales. Una renegociación de los contratos (o "locación" de servicios) con la Repsol y las petroleras, por más que se aumentaran las regalías petroleras, seguiría garantizando las ganancias de las multinacionales. Que el gobierno de turno sea el "socio mayoritario" no garantiza que el saqueo y los negociados no continúen.

Desde la Violeta Negra planteamos que una política favorable a las necesidades de los trabajadores y el pueblo pasa por renacionalizar sin pago el petróleo y el gas, incluyendo la infraestructura como las destilerías, depósitos, etc, bajo control de los trabajadores, porque ahí están los recursos para invertir en salud, educación y vivienda.

Al mismo tiempo que impulsamos acciones contra la entrega del gobierno de Sapag, dentro de la CTA debemos darnos un profundo debate sobre qué salida debemos levantar los trabajadores.

Sobre el documento de Carta Abierta Neuquén

Un pobre rol para los intelectuales



Juan Dal Maso
Instituto del Pensamiento Socialista

Esteban Vedia
UNCo, Casa Marx

El espacio Carta Abierta, encabezado a nivel nacional por el director de la Biblioteca Nacional Horacio González, que agrupa a los intelectuales afines al gobierno, recibió un duro golpe con la derrota del oficialismo frente a las patronales agrarias. Luego de esto, el espacio intentó reorganizarse, con la idea-fuerza de un gobierno "sitiado" o un "sitio a las políticas democráticas" y la defensa de la "re-estatización" de Aerolíneas como bandera.

Mientras tanto, se constituyó en Neuquén el espacio Carta Abierta a nivel local, motorizado por Enrique Masés y Beatriz Gentile, docentes de la UNCo, ésta última funcionaria de la secretaría de DDHH del gobierno nacional, junto con Humberto Zambón y Osvaldo Pellín, miembros del PS neuquino, alineados con el kirchnerismo, entre otros.

El documento fundacional de Carta Abierta Neuquén propone crear "un espacio de reflexión y debate" para "avanzar en un camino de recuperación y profundización de nuestra vida democrática como en el reconocimiento de una necesaria distribución de la riqueza".

Para encarar estos temas, parten de señalar que: "En estos más de 140 días se ha puesto de manifiesto la existencia de visiones y modelos de país antagónicos que lejos de plantearse sólo como un debate de ideas, ha tensionado y puesto en discusión principios fundamentales de la república y del estado de Derecho".

En primer lugar, debemos señalar que presentar el conflicto entre el gobierno y la patronal agraria como un enfrentamiento entre dos "modelos de país antagónicos" es (por decir lo menos) demasiado generoso con el kirchnerismo, que con su esquema de dólar alto y bajos salarios, favoreció tanto el negocio sojero y la concentración de la tierra como las ganancias de los sectores industriales, manteniendo a su vez la ley videlista que rige el trabajo de los peones rurales. Fue el "modelo de país" del kirchnerismo, en sus lineamientos económicos fundamentales, el que preparó las condiciones para el enriquecimiento y la prepotencia de las patronales del campo. La famosa "redistribución" de la que habla el gobierno nada tiene que envidiar a la codicia sojera: el superávit fiscal se utiliza para mantener el precio del dólar y de los bonos de la deuda por los que el Estado paga altísimas tasas de interés y para subsidiar a la UIA, a las transportistas, etc., entre otras curiosas políticas "redistribucionistas".

Los inicios de la crisis económica internacional empezaron a golpear este esquema y a generar una disputa por el reparto de la renta extraordinaria entre la patronal agraria y el gobierno alineado con la burguesía de la industria y los servicios privatizados. Este es el único antagonismo del que se puede hablar, el de dos sectores patronales en pugna.

Por eso, disfrazar la puja entre dos bandos capitalistas por el reparto de la renta como una lucha entre los que quieren ganar más y los que quieren redistribuir, como hacen los intelectuales de Carta Abierta Neuquén es una manera poco elegante de disfrazar una clara toma de posición a favor del gobierno y sus patronales amigas.

En este sentido, y en la misma sintonía con las denuncias contra el "clima destituyente" que viene realizando el espacio a nivel nacional, los integrantes neuquinos de Carta Abierta toman posición contra "la derecha de mercado que hoy expresada tras la máscaras de las entidades del campo y la de sus aliados circunstanciales, no está dispuesta a resignar su rol de privilegio".

El lock out agrario es de por sí una medida reaccionaria, tanto por sus objetivos (hacer que los exportadores no paguen retenciones), como por el método antipopular del desabastecimiento. Sin embargo, y a contramano de las denuncias sobre el supuesto "clima destituyente", la derecha sojera no definió con la acción directa la pulseada con el gobierno, sino que dejó a ésta en segundo plano y se valió del lobby y el tejido de alianzas al interior del mecanismo parlamentario para torcerle el brazo al kirchnerismo. Es decir, triunfó sobre el gobierno no "contra" la democracia sino utilizando los mecanismos "democráticos" del "Estado de derecho", aprovechando en su favor el intento del gobierno de darle una "salida institucional" al conflicto. El rol reaccionario que ha jugado el Congreso, muestra que la única forma de ampliar los derechos democráticos de las mayorías populares no es reclamando "más democracia" al Estado y sus instituciones sino estructurando una postura de los trabajadores y el pueblo independiente de cualquier sector patronal.

"En este sentido –prosigue la carta- afirmamos nuestro apoyo a las políticas públicas que expresen de manera efectiva, una mayor y mejor redistribución de la riqueza que tienda a eliminar la exclusión social y deje expedito el camino hacia la participación e igualdad de oportunidades". El hecho de que estas supuestas políticas no se puedan nombrar concretamente ni en tiempo presente ¿no es una confesión de partes acerca de que tales políticas no existen? Aquí la carta muestra su lado más débil. Contra la "derecha de mercado", defiende una política de "redistribución" que a párrafo seguido no puede siquiera ser nombrada, mucho menos ejemplificada.

El pago al Club de París, posterior a la salida del documento de Carta Abierta Neuquén es un clarísimo botón de muestra de la política "redistribucionista" del gobierno.

Luego de señalar la necesidad de similares políticas para el ámbito provincial, la carta concluye con la necesidad de "crear nuevos lenguajes, abrir los espacios de actuación y de interpelación para avanzar en la constitución de una nueva Argentina y de nuevos imaginarios sociales capaces de superar los viejos y fundacionales mitos identitarios". ¿No será mucho para un espacio que ni siquiera logra enumerar las políticas que dice apoyar?

Finalmente, posibilidades de intervención desde lo cultural e intelectual las hay, de la misma manera que existen formas de unir el quehacer cultural-intelectual a la realidad, pero no apoyando al gobierno, sino en un sentido contrario al esbozado por la Carta Abierta: junto a los trabajadores de la educación y la salud, los mapuches, las mujeres que defienden sus derechos, los estudiantes, los organismos de DDHH que luchan por el castigo a los genocidas en la región y los trabajadores de Zanon que enfrentan las amenazas de desalojo tanto como la política de Sapag de comprar los créditos más grandes y dejar que la fábrica vaya a remate.

La lucha por el castigo a los genocidas y la lucha de los trabajadores y trabajadoras de Zanon, ocuparán una parte central en la agenda política neuquina de los próximos meses.

Allí hacen falta también intelectuales y artistas que logren articular sus saberes específicos con los de los sectores combativos de la clase obrera.

Por eso, nuestra bandera es: Ni con el gobierno ni con "el campo", junto a los trabajadores.

Para poner de relieve la verdad histórica de sus luchas pasadas y redoblar esfuerzos para que triunfen en las del presente.

A propósito de un taller de formación sindical de Aten Capital

Teoría y práctica del programa mínimo

Marisol Ruiz
Profesora de Historia
Agrupación Negra Aten

Esteban Vedia
UNCo, Casa Marx



El 5 y 6 de septiembre se realizó una actividad de formación política y sindical impulsada por la conducción de Aten Capital. En esa oportunidad invitaron al economista marxista Rolando Astarita[1] quien primero dictó una conferencia sobre la economía argentina actual y el sábado realizó un taller sobre las 'estrategias de la izquierda en el movimiento sindical', a este último nos referiremos en este artículo.

Una caricatura de la izquierda

Partiendo de dividir a la "izquierda sindical" en dos grandes "agrupamientos ideológicos", Astarita hace un recorrido por las principales posiciones de los partidarios de la "ofensiva permanente y huelga general revolucionaria" entre quienes encuentra a toda izquierda partidaria, sin distinción alguna, que sería ultraizquierdista y vanguardista, ve la revolución a la vuelta de la esquina y como traidores y burócratas a todas las conducciones sindicales por igual, mientras los defensores de la "lucha sindical, resistencia y acumulación de fuerzas" entre los cuales se inscribe, expresarían la cristalización de la sensatez, que pondera correctamente la relación de fuerzas actual dentro del capitalismo y que, en consecuencia, ajusta su táctica a la lucha sindical y al programa mínimo.

En primer lugar, consideramos que englobar homogéneamente las posiciones de todos los partidos de izquierda en una caracterización tan simplista es un error de método ajeno a la complejidad de todo análisis marxista serio. Más aún, la superficial y caricaturesca división de estrategias que marca Astarita no concuerda con la realidad del complejo mapa de posicionamientos que recorre a la izquierda, que sufrió serios realineamientos a partir de la puja entre el gobierno y "el campo". Es más, al trazar una continuidad mecánica entre las caracterizaciones febriles y la política ultraizquierdista, no da cuenta de corrientes como el MST, integrado a la conducción de ATEN capital, que con caracterizaciones febriles (por ejemplo que en Venezuela hay una "revolución") defienden una política de centroizquierda (integrarse al chavismo) o directamente pro-patronal (apoyar el lock-out de las entidades agrarias).

El autor no sólo no dice qué corrientes formarían parte de cada "agrupamiento". Todos los "razonamientos" y argumentos del artículo en cuestión se encuentran en un punto: no hay ninguna especificación sobre qué organizaciones está debatiendo. Los interrogantes ¿quién?, ¿dónde? y ¿cuándo?, quedan completamente sin respuesta.

Tomando abstractamente los debates sobre el 2001, Astarita sostiene que la izquierda partidaria se encandiló con la intervención del movimiento de masas de diciembre de 2001 y no pudo ver que se trataba sólo de una "crisis política"[2]. En el otro extremo, otros hablaron de una "revolución de las cacerolas" o del "nuevo sujeto piquetero". Desde el PTS, cuestionamos ambos enfoques y planteamos que la intervención del movimiento obrero de la industria y los servicios podía inclinar la balanza de la nueva etapa que se abría. Pero señalábamos que de no producirse esta intervención, la burguesía lograría pasivizar el descontento de las masas y dar pasos en el reestablecimiento del régimen de dominio, como finalmente ocurrió.

Sin embargo, esas "jornadas revolucionarias" constituyeron un hito central en el lento pero constante proceso de recomposición de la subjetividad de la clase obrera y el movimiento de masas, que luego se expresó en luchas de la clase obrera ocupada a partir de la reactivación económica, dando lugar a importantes proceso de organización, como en el Subte y las fábricas de Zona Norte del GBA entre otros.[3]. No sabemos si es que Astarita, por falta de inserción, directamente no se percató de este pequeño detalle o es que su escepticismo le prohíbe siquiera analizarlo para mejor sostener sus abstracciones.

Una naturalización del sindicalismo corporativo contra el Programa de Transición

Según Astarita, el error de la izquierda sería que de sus caracterizaciones afiebradas desprendería un programa "transicional" [4] que sería incorrecto por que la realidad no responde a esas caracterizaciones.

El autor plantea una vuelta a la división socialdemócrata entre el programa mínimo (aumento salarial, mejores condiciones de trabajo, etc.) y el programa máximo (la lucha por una sociedad socialista sin explotados ni explotadores), ya que las masas no están dispuestas a llevar adelante ninguna consigna transicional y "sólo deben resistir".

¿Cuáles son las consecuencias de esta posición?

En el caso de ATEN, esta división, lleva a las conducciones a levantar, por ejemplo, aumento de salarios, mejores condiciones laborales, etc. separado de una lucha seria contra el deterioro de la educación en su conjunto para ganar el apoyo de la comunidad y unificar demandas con los otros sectores de trabajadores, lo que permite al gobierno introducir divisiones entre los docentes, los padres y la comunidad.

Tomemos otro ejemplo emblemático en Neuquén como es el de Zanon. La vuelta al programa mínimo que pregona, llevaría a plantear en Zanon, la necesidad de la vuelta de la patronal –"para luchar, resistir y acumular fuerzas"- en lugar del programa levantado por los obreros –expropiación sin pago y bajo gestión obrera-, que es parte, de un programa de transición ya que busca la unidad de las filas obreras y la hegemonía sobre el resto de los sectores subalternos planteando sus reivindicaciones más sentidas como plan de obras públicas, construcción de viviendas, escuelas, etc. Fue justamente este programa "transicional" una de las claves del apoyo ganado por los obreros de Zanon entre la comunidad de Neuquén y a nivel nacional e internacional.

A modo de conclusión

Para finalizar, creemos que la caricaturización de los programas y caracterizaciones de la izquierda que propone Astarita sólo sirve para llevar confusión al movimiento sindical y para alimentar la idea de que no es necesario que los trabajadores hagan política, ni la construcción de un partido de trabajadores revolucionario.

Respetamos la trayectoria de Astarita, quien fuera militante en los años 70, lo que le valió estar detenido-desaparecido durante la dictadura, aunque lamentamos que para evitar caer en análisis "impresionistas" termine siendo tributario de un completo escepticismo de la clase obrera y de sus potencialidades históricas, que a su vez coincide con el interés de ciertas conducciones que defienden una práctica sindicalista corporativa.

---

1 Rolando Astarita es un ex militante trotskista que militó durante los 70 en el PST, fue detenido-desaparecido durante el golpe de 1976 y fue fundador del MAS en los 80, en el que ocupó lugares de responsabilidad dirigente junto al fundador de la corriente, Nahuel Moreno. Después de romper con el MAS a fines de los 80, y de un fugaz paso por el PTS , se alejó del trotskismo, iniciando una profunda revisión teórica y política del mismo. Ver www.rolandoastarita.com

2 El autor cuestiona en 2008 a quien caracterizó a los acontecimientos del 2001 como un "levantamiento de masas", sin embargo en un escrito de su autoría de abril de 2002, utiliza la misma terminología para caracterizar lo sucedido. Ver www.rolandoastarita.com

3 De los "tres momentos" que distingue Gramsci en la conciencia de los trabajadores, podríamos decir que sectores de la clase obrera argentina comenzaron a transitar por el segundo momento, aquel en que se logra la conciencia de solidaridad entre los miembros del grupo aunque sólo en el plano económico corporativo. Según Gramsci un primer nivel sería el de la lucha de los obreros aislados y el tercero el momento donde se da la superación de los límites corporativos y se emprende la construcción de un partido revolucionario que tome las demandas de los demás sectores oprimidos y hegemonice la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad.

4 El 'Programa de transición' fue el documento político fundacional de la Cuarta Internacional, sancionado en la conferencia inaugural de 1938. Recientemente el Centro de Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky" ha publicado una reedición ampliada del mismo, acompañada con una docena de documentos y artículos inéditos en castellano, ver www.ceip.org.ar .

A 35 años del golpe militar en Chile

Un golpe contra la clase obrera

El 11 de septiembre de 1973 las fuerzas armadas chilenas se hacían del poder. El golpe de Estado comandado por Augusto Pinochet inauguraba así una de las dictaduras más sangrientas de America Latina. Fue el fin de un proceso revolucionario encabezado por la poderosa clase obrera chilena, hermanado con el mayo francés y los procesos en Latinoamérica y del mundo entero.
Reproducimos una entrevista a Guillermo Crux, miembro del Instituto del Pensamiento Socialista realizada en el programa radial Pateando el Tablero de Neuquén sobre el proceso revolucionario chileno previo al golpe.



¿Cómo era la situación política en Chile antes del golpe del '73?

En septiembre de 1970 gana la Unidad Popular, que era una coalición formada por el Partido Socialista y el Partido Comunista, que eran los dos partidos tradicionales de la clase obrera chilena, junto a otros socios menores, principalmente desprendimientos de partidos burgueses como el partido radical. Este era un gobierno de coalición, que se planteaba una alianza con sectores que ellos llamaban la burguesía nacional progresista para sacar a Chile del atraso en el que estaba y donde el programa político de la Unidad Popular no era un programa socialista ni comunista, a pesar de los partidos que lo integraban, sino que planteaba hacer reformas dentro de los marcos del capitalismo. Para entender el porqué del golpe del '73 hay que ver las medidas que empieza tomando Allende, nacionalizando las minas, que hasta el día de hoy siguen nacionalizadas. Nacionaliza también parte de sectores importantes y estratégicos de la industria y expropia algunos latifundios.
Este tipo de medidas apuntaban a revertir la vulnerabilidad de Chile frente al mercado mundial, recordemos que Chile tiene como principal y gran fuente de ingreso la exportación de cobre.
La política de la Unidad Popular era de tipo desarrollista, que en un sentido era una continuidad del gobierno anterior de la Democracia Cristiana desde el año '66. Pero, sin embargo, esta política desarrollista era mas radicalizada, también por presión de las masas, porque era un gobierno que tenía fuertísimo arraigo popular, y la Unidad Popular difunde una idea que es la idea de la transición pacífica al socialismo que se pasó a conocer como la "vía chilena".
La Unidad Popular enmarcaba esto sobre una serie de reformas democráticas en un régimen donde se mantenía la predominancia de las relaciones de propiedad privada en un país capitalista. La paradoja es que justamente para lograr esto, el gobierno con fuerte peso popular, formado por muchos dirigentes de arraigo popular, necesitaba frenar la movilización que estas medidas habían generado entre su base social, para no ahuyentar al sector de la burguesía, supuestamente aliada de la revolución. Sin embargo lo cierto es que la burguesía, casi en su totalidad, desde el primer día de gobierno de Allende estuvo en la oposición junto a la derecha. Incluso hace unos años se han desclasificado archivos de la CIA donde se muestra que ya Henry Kissinger y la CIA desde el año '70 están pensando cómo tirar al gobierno de Allende.
Desde ahí se piensa a largo plazo una salida golpista. Si el gobierno de la Unidad Popular no era un gobierno que se planteaba ir más allá del capitalismo ¿por qué genera este encono y esta resistencia a la burguesía? Porque no era el gobierno que la burguesía quería. Aunque no se proponía hacer cambios revolucionarios, la burguesía no lo consideraba como un gobierno propio y se podría decir de alguna manera que lo veía como el mal menor, ya que veía que en ese momento no podía haber un gobierno con personajes más típicos de la política burguesa, como podía ser la Democracia Cristiana. Necesitaban un gobierno con un personal político distinto, donde había muchos dirigentes sindicales que tenían mucho prestigio pero que sin embargo todos estos dirigentes, con Allende a la cabeza, planteaban colaborar con sectores de la burguesía y no ir más allá de los marcos del capitalismo sino colaborar para hacer de Chile un país independiente y sacarlo del atraso.

¿Qué análisis se puede hacer al respecto de los cordones industriales en Chile?

Los cordones surgen en octubre del '72, incluso un poquito antes pero menciono esta fecha, octubre del 72, porque ahí, casi un año antes de que se produzca el golpe, es cuando se va acelerando todo y la burguesía pasa a la ofensiva y la clave de la burguesía es apostar al golpe. En el año 72 un grupo de organizaciones patronales, principalmente la corporación del transporte financiados por la CIA, toman una falsa excusa de que el gobierno quería nacionalizar el transporte, algo que no era así, y lanzan un lock-out patronal de la rama del transporte y se suman en solidaridad sectores de la clase media, comerciantes y sectores afines a la derecha. Sin embargo los trabajadores enfrentan activamente este paro patronal porque lo veían como un ataque a lo que ellos veían como su gobierno. Entonces los trabajadores organizan los cordones industriales, que eran organizaciones de base que agrupaban territorialmente a varias empresas, junto con pobladores, en Chile se llama así a los barrios más pobres habitados por desocupados, trabajadores agrícolas, etc. Eran organizaciones muy democráticas.
Por medio de los cordones industriales los obreros logran quebrar este paro patronal y organizan por su propia cuenta el transporte y boicotean este paro. Por ejemplo es impresionante ver las imágenes de "La Batalla de Chile", la película de Patricio Guzmán, viendo cómo los trabajadores se organizan para boicotear este paro patronal y levantan a los laburantes para que suban a los camiones y llevarlos a trabajar, requisan la mercadería que llevaban los comerciantes y los empresarios y logran quebrar ese paro y esto es un gran triunfo popular y esto hace que se extiendan los cordones industriales como organismos de democracia directa.

¿Cuáles fueron y son aún las consecuencias de la dictadura militar en Chile en el marco del conjunto de dictaduras que golpearon a América Latina?

El golpe que finalmente ocurrió en septiembre del '73 buscó terminar con todo esto que veníamos mencionando, terminar con todo este tipo de experiencia y con la posibilidad de que los trabajadores en Chile pudieran darse un gobierno propio, porque los trabajadores antes del golpe empiezan a cuestionar muy directamente a Allende, incluso pocos días antes le mandan una carta a Allende diciéndole "compañero", con un lenguaje un poco coloquial pero también diciendo "las políticas de usted le están dejando el paso a la derecha".
Y en los últimos días, justamente, a instancias del Partido Comunista, Allende nombra como ministro de las Fuerzas Armadas, ni más ni menos que al propio Pinochet, que era un general bastante desconocido, bastante de perfil bajo que obviamente después va a ser lo que es. Y bueno, esta confianza a la que buscan llevar el gobierno de Unidad Popular y Allende hacia los militares, un institución que siempre estuvo al servicio de las clases dominantes, termina volviéndose en contra de los trabajadores y precisamente los militares dan el golpe y se produce una de las dictaduras más sangrientas de América Latina, y hoy en día se siguen viendo las consecuencias de esto, primero el propio hecho de que Pinochet murió libre. Incluso los gobiernos después de la dictadura de Pinochet hicieron un pacto de impunidad con los militares que ahora en parte se está quebrando por presión de las masas, porque se está empezando a discutir en Chile también enjuiciar a militares pero donde, por ejemplo, los milicos en Chile se quedan con gran parte de las exportaciones del cobre, tienen senadores vitalicios, Pinochet fue un senador vitalicio, y tienen un peso institucional y político enorme las Fuerzas Armadas.
Además los gobiernos de la concertación, donde está el Partido Socialista al cuál pertenecía Salvador Allende, son partidos que pactan con la derecha y han aplicado en forma "democrática" la continuidad de las políticas neoliberales de Pinochet.
Mientras Allende por un lado era presionado por la derecha que avanzaba y amenazaba con el golpe, y al mismo tiempo la clase obrera respondía, es interesante cómo el gobierno en el medio cedía, pero le cedía a la derecha. Entonces para calmar a la derecha llama a los milicos a integrar al gabinete y sectores del ejército, al mismo tiempo que pasa esto los obreros empiezan a ocupar fábricas. Incluso Allende pone en función una ley que pertenecía a un diputado de la Democracia Cristiana, una ley por medio de la cual se garantizaba el monopolio de las armas por parte del Estado. Allende dice que va a usar esa ley para desarmar a la derecha y a eco de eso los militares lo que hacen es entrar a los sindicatos y desarmar a los trabajadores. Y luego, lamentablemente, viene el golpe a terminar con esta rica experiencia de lucha y organización de la clase obrera.



Apuntes para una historia del movimiento obrero regional

El movimiento obrero de la construcción en los '70



Noelia Barbeito
Estudiante de Historia

Muchos fueron los conflictos encarados por aquellos obreros de la construcción, a los que El Choconazo marcó un camino para poner un alto al avasallamiento de las patronales. Nuestro aporte es traer a los lectores de La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle, algunas de aquellas experiencias para reconstruir la historia que nos expropió la dictadura y hoy nos siguen ocultando. La historia de los trabajadores, artistas, estudiantes en nuestra región y su lucha por terminar con este sistema y construir una nueva sociedad.



Las huelgas en El Chocón marcaron una tradición combativa en los obreros de la construcción. Pese a que no consiguieron todas sus demandas, los obreros tomaron sus enseñanzas y sabían que para conseguir sus reivindicaciones y pararles la mano a los empresarios, debían organizarse desde las bases eligiendo a sus delegados y enfrentar a los burócratas sindicales de la UOCRA. Y así lo hicieron.

La instalación de empresas, ligadas al petróleo, y de industrias cambió plenamente la fisonomía de Neuquén. A fines de los 60 la provincia era un receptor de inmigrantes de muchos puntos de Argentina y del país trasandino, provocando distorsiones en el planeamiento urbano. Crecieron las 'villas de emergencia' y comenzaron las construcciones de varios barrios.

Así los obreros de la construcción eran un sector importante del asalariado urbano, su masividad y la tradición dada por la huelga de El Chocón marcaron esta época, signada por conflictos contra las patronales y luchas por conquistar la conducción del gremio.

Tomas de obras

En 1971 la empresa MENON Construcciones inició las obras del Banco Hipotecario. En Junio de 1972 cerca de 200 obreros deciden en asamblea la ocupación por la falta de pago de la quincena.

Según nos cuenta Víctor Giménez: *"Después de votar la huelga, votamos más delegados para incrementar la Comisión interna, yo salí delegado junto a otros compañeros y ahí mismo hicimos un acta. La empresa dijo que nos quedáramos tranquilos que al otro día cobraríamos, pero rechazamos la propuesta, y nos quedamos en la obra. Mientras tanto legalizamos el acta en el Ministerio de Trabajo. Después le dimos cuenta a la UOCRA, se encontraba Juan Alberto Del Turco como interventor, y fueron a la obra para levantar todo pero cuando llegaron ellos ya teníamos todo cocinado. En la obra los compañeros pusieron un letrero dirigido a los patrones que decía: "Con plata adentro sin plata afuera".*

No renunciamos como querían la UOCRA y el Gobierno del MPN, porque si la empresa se iba había que hacer las casas, y si las dejaban así, nosotros íbamos a llamar a la prensa y todos los propietarios a una asamblea. Pensábamos hacer una cooperativa obrera y hacer las obras"

Los estudiantes universitarios se acercaron a la obra a llevar su solidaridad. Desde El Choconazo la unidad obrero estudiantil había dejado su impronta en los conflictos. Invitaron a los obreros a sus asambleas y aportaban para el fondo de huelga. Al mismo tiempo se desarrollaba la toma de la fábrica de Pilas Vidor que, enfrentados también con la burocracia, tomaron el local de la UOM. Si bien existieron expresiones de solidaridad entre estos conflictos, no existió coordinación para luchar por conseguir sus reclamos.

Finalmente la patronal paga las quincenas adeudadas, sin embargo cuando los obreros van a cobrar se encuentran intimidados por decenas de policías que los apuntaban a punta de pistola, tal vez para aleccionarlos y mostrarles lo que podría pasarles si osaban volver a tomar la obra. Su combativa comisión interna, declaraba "Agradecemos a todos lo compañeros y al pueblo en general su solidaridad con nuestra justa lucha. Pero también hacemos público nuestro repudio a los eternos enemigos de la clase obrera, las llamadas fuerzas del orden al servicio de los explotadores".[1]

Entre Julio y Agosto de 1973 se produjo en Cutral Có la toma de CASAS Construcciones (Cooperativa de viviendas para casas de YPF). Más de 100 obreros, salen a luchar por salario y condiciones laborales. Días antes había nevado y a pesar de que se trabajó, esos días no fueron reconocidos por la patronal.

La delegación de la UOCRA en Cutral Có que estaba a cargo de 'Pancho' Lagunas encabezó la huelga. La toma motivó el apoyo de vecinos, obreros y estudiantes, entre los que se encontraba José Méndez y Oscar Hodola, que luego fueron desaparecidos durante la dictadura. Incluso desde Neuquén llegaron colectivos llenos de solidaridad. Según nos relata 'Pancho' Lagunas, *"La patronal se tuvo que rajar. El apoyo era tan grande que teníamos una de las casas, que estaba semi terminada, llena de mercadería para el fondo de huelga. La toma duró aproximadamente 25 días y terminó con una represión muy fuerte".*

Pese al final represivo de la toma, los obreros curtidos en estas experiencias continuaron luchando y compartiendo experiencias con otros obreros y estudiantes. También quizás muchos de ellos hayan estado en las movilizaciones y caravanas que partían de Cutral Có contra la burocracia de la UOCRA.

La lucha por recuperar la UOCRA

Durante y luego de las huelgas en El Chocón, la UOCRA neuquina permaneció intervenida. A medida que avanzaban las luchas en la provincia, ya entrados en los años setenta, el reclamo por la normalización comenzaba a oírse a la par del reclamo salarial o de condiciones laborales. Finalmente por la presión de delegados, organizados en el peronismo y otros de la izquierda clasista, se convocaron a elecciones en Marzo de 1973. Sin embargo pudo presentarse una sola lista, la 'Celeste y Blanca', impugnado a la 'Lista unitaria de Oposición Verde', por lo que éstos comenzaron a denunciar fuertemente el fraude. El repudio a las elecciones provocó rotura de urnas, por lo que fue detenido 'Pancho' Lagunas en Cutral Có y despedido de la empresa Makee Techint.

El Secretario General surgido del fraude era Héctor Chapino, denunciado por la lista Verde como yerno del ex interventor Del Turco y Gerente de Menon en 1971. Estas denuncias iban acompañadas de plenarios en toda la provincia, paros por horas en varias empresas y de un masivo acto realizado en las puertas del local el 14 de Marzo con más de 500 obreros provenientes de El Chocón, Loma de la Lata y Cutral Có.[2]

Este conflicto se expresó incluso en la visita de Cámpora a la provincia de Neuquén, acompañado de Palma, Secretario General de la UOCRA. Los obreros irrumpieron en el almuerzo oficial y le impusieron a Palma una reunión en el local de la JP. De allí surgió la convocatoria pública a nuevos comicios. Ante estas elecciones la izquierda y el peronismo se dividieron, según nos cuenta Giménez *'porque los peronistas, no querían rojos en su lista'*. Así se conforma la Lista Gris, clasista, integrada por militantes del PST, PRT-ERP y MUC. La lista Verde asumió la conducción y no tardó en revelar su enemistad con los obreros y estar cortada por la misma tijera de la burocracia sindical. La lista Gris, que se transformó en un referente de izquierda y clasista en el movimiento obrero de la construcción, comenzó a sufrir persecuciones. Tal fue el caso de Víctor Giménez, delegado y dirigente de la lista gris, que fue expulsado de la UOCRA en 1974 por apoyar una huelga en Techint y criticar a la comisión directiva del gremio.

Se comenzaban a dar los primeros pasos de lo que sería la represión del terrorismo de estado. Las persecuciones a los luchadores dentro del gremio tuvieron su punto más álgido en 1975 cuando el titular de la UOCRA Antonio Hormachea asesinó a Granzzi, obrero de Alicurá. La respuesta de los trabajadores fue el paro y la ocupación del Ministerio de Trabajo. Finalmente Hormachea fue detenido pero sólo por poco tiempo.

Ese mismo año también se produjo la toma de más de un mes en la empresa Divano Corsino, que había continuado con las obras de Menon, pero esta vez los obreros no pudieron ganar.

Cuando la dictadura militar azotó al país y a la provincia, los que no fueron detenidos o desaparecidos, continuaron trabajando en la construcción silenciosamente, otros debieron conseguir trabajo en otras provincias porque estaban en las listas negras, y algunos huir. Será cuando finalice la dictadura que comienzan nuevamente a organizarse, y en 1986 harán la espectacular marcha de miles desde Piedra del Águila recorriendo 220 km hasta Neuquén y luego en 1989 recuperán el gremio, conformando un lista de izquierda, dirigida por el MAS.

La rica historia de los obreros de la construcción que se inicia en el Choconazo, nos muestra a un movimiento combativo que se enfrentó al gobierno, sufrió represiones y se organizó y luchó por recuperar su gremio. Hoy es una fuente de lecciones que iremos construyendo en esta sección para recuperar nuestra historia y retomar sus banderas.

Fuentes: Archivo del Diario Río Negro
Testimonios de Francisco Lagunas y Víctor Giménez.

1 Comunicado obrero en Diario Río Negro 19/06/1972

2 Diario Río Negro 15/03/1973

La miseria de la cultura oficial



Victorio Deleonardi
Miembro del staff coordinador de Casa MARX.
Realizador audiovisual.

Esta 'tierra de misión' (tal la definió el subsecretario de cultura provincial Sebastián Sánchez) fue recorrida recientemente por una nueva cruzada emepenista. El blanco del ataque esta vez fue la creación artística, la excusa: "Introducción a un feo lugar", de Héctor Kalamicoy, título que integra la colección "Escribiendo en la Patagonia", fruto de un concurso regional organizado por la seccional Neuquén de la Sociedad de Escritoras y Escritores de la Argentina (SEA). Bajo preceptos que evidencian la incomprensión de las leyes propias que rigen a la labor artística, políticos, periodistas a sueldo, mormones y funcionarios, de pronto preocupados por el tipo de literatura que se lee en las escuelas, lanzaron una campaña inquisitoria en defensa de los valores de la neuquinidad. Pasa que el joven escritor, en vez de avenirse a reconocer las bondades de este suelo que lo cobijó, traduce con bronca la procacidad soez de un sistema que condena a la mayoría de sus habitantes a una vida que, como detallan sus poemas, a veces apenas merece ser vivida.
La respuesta ante el ataque fue una jornada organizada por la SEA y que contó con numerosas adhesiones, menos la del Ministro de Cultura Tobares que, tan aplaudidor hace unos meses durante la presentación de la colección en cuestión, estimó que con aquella foto era suficiente y otra vez ensayó el clásico 'mutis por el foro'.

Hay otra cruzada en la que también están tomando partido los artistas y trabajadores de la cultura. Es la lucha por la expropiación que llevan adelante las obreras y obreros de Zanon, contra el objetivo del gobierno de llevar la fábrica a remate, dejando a 470 familias en la calle. Pretenden con esto erradicar un ejemplo que enseña a confiar en nuestras propias fuerzas, que enseña que sólo con la lucha tenaz puede abrirse camino un futuro sin explotadores. Por esto estudiantes, artistas independientes junto a sus asociaciones y trabajadores de la cultura en general, compartieron con los ceramistas dos grandes asambleas que colmaron La Conrado, donde luego de los informes sobre la situación actual de la fábrica, se definieron varias acciones y jornadas artístico-políticas en apoyo a la gesta obrera. Miembros de las asociaciones de teatreros, músicos, cineastas, escritores, plásticos, del centro de estudiantes de Bellas Artes han sido de la partida, junto a reconocidos actores del quehacer cultural local, entre los cuales se encuentran Stella Provecho, Marta Such, Raúl Toscani, Elisa Algranati, Marina Barrionuevo, Ariel Petuccelli, César Cabezas, Cecilia Arcucci, Chalo Bejarano, Mirta Agostino, Ricardo Fonseca, Aldo Novelli, Gabriela Santarelli, Diego Castro, Gabriel Enríquez, Liliana Montes Lefont, Rulo Domínguez, y se siguen sumando...

El interés que concita la causa ceramista y la iniciativa que se despliega en su apoyo, contrasta con la inacción de las gestiones culturales, abocadas a gestos mediáticos, como lo fueron el Congreso Provincial de Cultura y el anuncio de un Consejo Municipal de la Cultura y las Artes.

Con respecto al congreso, se trató de una pantomima oficial que intentó aparecer como un ámbito donde democráticamente todos los actores culturales opinaban sobre las pautas de gestión a seguir. Lo cierto es que las conferencias, monopolizadas por altos funcionarios, demostraron que la visión que encarnan tiene otros planes para el negocio cultural neuquino. Una somera enumeración de los términos más utilizados alcanzarían para darse una idea: cultura y turismo; cultura y sustentabilidad económica; la cultura como generadora directa e indirecta de recursos económicos; sustentabilidad de la producción cultural; marketing cultural; etc.... El llano fue el lugar desde el cual las asociaciones de artistas, los mismos trabajadores de distintas dependencias gubernamentales de cultura, bibliotecas populares y distintas organizaciones sociales cuestionaron las políticas vigentes. En los 6 foros que se realizaron, entre funcionarios de segunda línea, punteros y conversos, hicieron oír su voz denunciando repetidamente la falta de espacios y circuitos de difusión; el estado de abandono del patrimonio cultural; la falta de participación en las decisiones; ausencia de políticas de capacitación y formación; insuficiencia del presupuesto; la no aplicación de las leyes existentes; la necesidad de políticas culturales y proyectos participativos. Todos estos señalamientos cuentan con el penoso antecedente de ser exactamente los mismos que se efectuaron en el primer congreso nacional de Mar del Plata en el 2006, y se repetirán una vez más en el segundo a realizarse en Tucumán el mes entrante.
Las expectativas con que concurrió al congreso provincial quien las tenía, ya están siendo defraudadas una a una. Como muestra, un botón: ya fue suspendida por falta de financiamiento la octava edición del "Festival Internacional de Cine y Video: IMAGENES DE LA PATAGONIA", que organiza la Asociación de Realizadores Audiovisuales del Neuquén (ARAN).

En cuanto al consejo municipal, se trata del caballito de batalla con que el UNE viene trotando desde la campaña electoral. En caso de que se concrete algún día, ya está claro que se tratará de una especie de presupuesto participativo, donde algunos podrán opinar sobre las migajas que el municipio destina al presupuesto cultural.

Hace 5 meses, desde estas páginas sosteníamos que "nada que tenga que ver con la democratización en la toma de decisiones hay en el horizonte", refiriéndonos a la manera en que se ejecutan las llamadas políticas culturales de gobierno. También planteábamos el dilema que enfrentan los hacedores de la cultura local: "enredarse en el tironeo que suponen los subsidios selectivos por parte del gobierno y sus promesas legislativas; o aliarse a la lucha de los trabajadores y el pueblo" para imponer sus propias demandas. Esta perspectiva hoy recibe un aliento con las asambleas en común de artistas, trabajadores de la cultura y obreros ceramistas.

Artistas y Trabajadores de la Cultura por la Expropiación de Zanon

El miércoles 10/09 se realizó la segunda asamblea de artistas, estudiantes y trabajadores de la cultura en apoyo a la lucha por la expropiación de Zanon. Además de definir distintas acciones y jornadas culturales, en el segundo encuentro se acordó el siguiente pronunciamiento que ya cuenta con sus primeras firmas:

Los artistas y trabajadores de la cultura abajo firmantes, rechazamos cualquier variante que ponga en juego la estabilidad laboral de las 470 familias ceramistas.

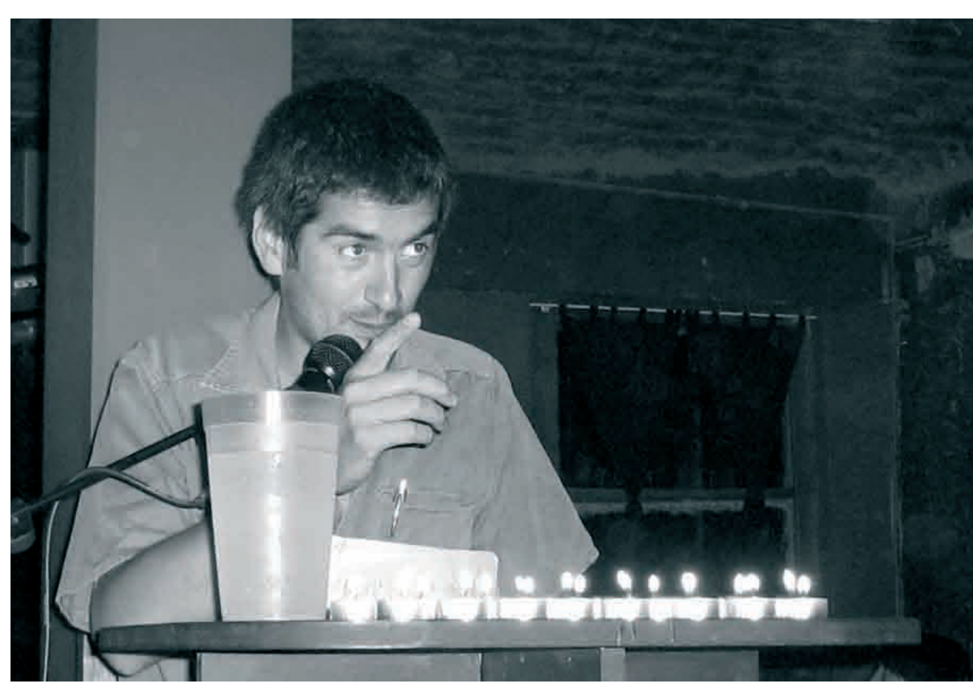
Asimismo nos pronunciamos categóricamente por la expropiación definitiva de la fábrica bajo gestión obrera, tal cual lo exigen las obreras y los obreros de Zanon, tras 7 años de lucha y producción.



Primeras firmas:
La Conrado - Centro Cultural / Centro de Estudiantes de Bellas Artes de Neuquén / Asociación de Músicos Independientes de Neuquén (AMI) / Casa MARX (Casa Socialista de Política y Cultura) / Stella Provecho / Marta Such / Raúl Toscani / Elisa Algranati / Marina Barrionuevo / Mirta Agostino / Chalo Bejarano / Liliana Montes Lefort / Gabriela Santarelli / Victorio Deleonardi / Jorge Micheloti / Violeta Britos / Mario Tondato / Eduardo Carnero / Silvia Pérez / Mario Martínez / Mirta Sangregorio / Alicia Fernández Rego / Susana Failá / Mario Burkman / Cecilia Arcucci / El Ojo Izquierdo / Contraimagen / Sin Neuronas / Venganza Reggae / siguen más fimas…
Para adherir, enviar mail a artistasporzanon@gmail.com, con copia a prensaobrerosdezanon@neunet.com.ar

En esta ocasión entrevistamos al autor del polémico libro "Introducción a un feo lugar", Héctor Kalamicoy.

"Me encanta que mi poesía tenga contenido social y de protesta"



Cómo tomaste el ataque a tu obra?

Me dio mucha risa, porque yo estaba pescando en el medio del campo, allá en Mainqué, y me llamó Nelson Castro... Me pareció muy gracioso porque en Buenos Aires parece que viven en un tupper y generalmente la pregunta era '¿Por qué tanto rencor o resentimiento?'. Y uno tenía que explicarles que uno ha vivido 30 años en Argentina, ha pasado por lo menos diez crisis económicas, que vive midiendo los tiempos de la nación... Cuando yo estudié, más o menos este Kirchner mantuvo el país tres años como para ver si vos podías comprar pan o la salchicha del estudiante a un peso, más o menos vos medías y decías 'voy a estudiar a full para poder pasar, porque después no se qué va a pasar'. Y bueno, ahora pasó ya, de vuelta otra crisis económica más, con las cosas caras, con lo del campo y lo mínimo que podés tener es una postura crítica... y te alcanza la palabrota o la mención a la miseria. Acá en la Patagonia, la literatura que toca tierra es un poco más bien salvaje... vos tenés que ir muy abajo para ver que el salteño que viene del norte y se manda todo el laburo en el valle, mal pago, se muere de hambre. Lo mismo en las tomas, se mueren los pibes, se les incendian las casillas o se mueren de frío los bebés porque no hay calefacción. Y por ahí está la historia que ancla, si vos producís desde ahí claro que tiene repercusión, porque la gente dice 'mierda, es lo que me está pasando a mí'. O sea, llegás, en algún sentido. La queja de viajar apretado... yo podría hacer un montón de miradas individuales acerca de mí, de mis relaciones de pareja, si funcionan o no funcionan, sobre qué me está pasando, si estoy... pero estaría bueno mirar hacia el prójimo, ver alrededor, es otra mirada sobre la poesía. Ahora me han dado a mí en la cabeza... pero como decía Rulfo, mataron a la perra, pero después van a venir los perritos ladrando, ahí se va a poner bueno, yo quiero estar.

Qué pensás de la interpretación que se hizo de la obra?

Si vas a interpretar literalmente, tenés que interpretar mal a José Hernández con el Martín Fierro, porque ahí mata a un negro por nada, lo provoca, lo mata a puñaladas y lo deja tirado. Y es un texto que está en las escuelas. No vamos a matar a los negros... está complicado. Si vamos a empezar a juzgar, que empiecen la gran razia, pero que la empiecen en serio.
Cuando vos lo presentás en el texto y generás toda la atmósfera del tipo enojado, es un tipo sacado en un colectivo que viaja parado y ve cómo se derrumba todo lo que existió. A mí de chico siempre me dijeron cedé el asiento, millones de veces he viajado sentado en el piso mirando cómo corre el asfalto. Y está el personaje, que muy poco tiene de mío, es casi una figura anarquista que quiere prender un colectivo y hacer el máximo movimiento antifascista como fue colgar a Mussolini.
Es algo complicado. Nadie preguntó qué era Birkenau, si hubiera puesto Auschwitz capaz que era más popular. En Birkenau despellejaban a la gente para hacer lámparas, es el máximo nivel de tortura y hacinamiento, como los vagones que llevaban a los judíos hasta que se morían de sed y de hambre. Uno siempre busca determinado tipo de vuelo, cuando buscás el insulto artero cualquiera lo entiende, pero cuando se va complejizando y poniendo más oscuro es una cuestión diferente. La alusión a la inmigración ilegal, la gente que se muere en un container apretada porque nunca pudo llegar al primer mundo... Es oscuro en partes y claro en otras.
A mi forma de ver tienen que surgir varias puntas para generar conflicto, para enriquecer el debate. Esta no es mi única voz. Ponele el mormón, que es el máximo signo del capitalismo dando vueltas por las calles. Encima de la explotación, la religión. Tenés que sumarlo. Después de explotarnos, de que todo esté tan caro, de que el mismo colectivero esté apretado... porque si la situación fuera mejor no pasarían estas cosas.

Cómo elegís los temas de tu escritura?

Te encontrás con todo un paisaje. Si vos decís, como escritor, lo que tengo en la cabeza, es realidad distorsionada... todo este cuero que me rodea, mirá si hay material para cortar. Porque a veces tenemos actitudes muy tontas, estamos ahí solos pensando qué podemos hacer, y nos está pasando todo alrededor. O sea, mirá si no sobra material para hacer novelas, para hacer poemas... están ahí. Entonces salís, buscás y encontrás. Tenés que solamente pararte, pensar y mirar. Y encontrarte con parte de lo que vos pensás. Yo me acuerdo una vez, en una residencia estudiantil, encuentro el Manifiesto Comunista de Marx. Dije 'el tan famoso manifiesto de Marx, que lo nombran en todos lados y es bandera'. Me puse a leerlo y digo 'mierda, qué cerca que andamos Marx y yo'. Sin ser comunista te encontrás con el manifiesto que dice cosas que vos viste y razonaste y pensaste. Y te encontrás con la realidad y con parte de lo que vos pensás, y decís 'no estoy tan solo ni tan loco' porque, de última, normalmente la realidad te empuja a creer que todas las cosas que vos pensás chocan con la calle, pero no, está todo muy imbricado. Y de algún modo sos marxista y nunca llevaste una bandera, pero sí sos. Por lo que pensaste, porque nunca traicionaste a tu clase, porque nunca te olvidaste, porque lo primero que miraste cuando quisiste hacer una obra de arte fue el sufrimiento del prójimo. Y decís '¿cómo mierda...?'. Vos ves la televisión y ves una mina que paga un auto quinientos mil dólares y cuánta gente se podría haber alimentado con eso. Cuánta plata se mueve en un futbolista y cuánta gente puede comer con eso... y mierda que seríamos todos felices, no existiría el asesinato en una esquina por una moneda para vivir.

Existe entonce también una una actitud política?

Sí, es más que nada una actitud política, por lo menos en una parte artística. Yo he pensado mucho en las poéticas, vos lo pensás a Cortázar y dice 'la única rebelión es la rebelión del artista en sí, con la fantasía y la libertad'. Pero más que nada es un gusto estético personal. Vos te sentís libre, bien... pero: ¿No participás? ¿Y toda la realidad que te pasa alrededor? ¿Y toda la gente? Yo he sido un trabajador toda mi vida. Vos entrás al ANSES, pedís la lista mía y te vas a dar cuenta: empleado de limpieza, limpiador de vidrios en altura, trabajé en una fotocopiadora, trabajé en los galpones de empaque, tanto en cámara de frío como en la línea de producción, coseché en la chacra, trabajé de playero, limpiaba jardines, vivía con el peso para comer, con lo mínimo y mierda que era feliz. Era feliz pero pensando 'se pueden cambiar las cosas'. Me encanta que mi poesía tenga contenido social y de protesta. Es algo consiente, es una veta que se explotó, es la empatía con el prójimo.

"En materia de creación artística, importa esencialmente que la imaginación escape a toda coacción, que no permita con ningún pretexto que se le impongan sendas. A quienes nos inciten a consentir, ya sea para hoy, ya sea para mañana, que el arte se someta a una disciplina que consideramos incompatible radicalmente con sus medios, les oponemos una negativa sin apelación y nuestra voluntad deliberada de mantener la fórmula: toda libertad en el arte."

Manifiesto por un arte revolucionario independiente
André Breton-León Trotsky / México, 1938



a 32 años de

La Noche de los Lápices

NO PASARAN

En la década del ´70 se desarrolló uno de los ascensos revolucionarios más importantes de nuestra historia, en donde los trabajadores, estudiantes y el pueblo pobre, cansados de los padecimientos que caían sobre sus espaldas, ponían en jaque a un sistema donde los ricos son cada vez más ricos y los pobres son cada vez más pobres. Con sus ideales y su combatividad llevaron adelante importantes acciones, como lo fue el Cordobazo en el ´69 donde se vio la fuerza que pueden alcanzar obreros y estudiantes cuando se unen para llevar adelante la pelea por transformar esta sociedad.
Las escuelas secundarias y las universidades no estuvieron ajenas a los procesos que se desarrollaban, desde muy jóvenes los estudiantes participaban activamente realizando diferentes acciones, como asambleas, pintadas, tomas, volanteadas en las fábricas, movilizaciones, etc.
Un gran ejemplo de lucha estudiantil fue la pelea que se dio en diciembre del '75 en La Plata y otras ciudades, donde a partir del reclamo y la movilización de una gran cantidad de jóvenes se logró la rebaja de la tarifa del boleto estudiantil.

No fue solo un boleto...

En la noche del 16 de septiembre de 1976 en La Plata, las fuerzas armadas irrumpieron en las casas de varios estudiantes secundarios, llevándoselos secuestrados. Esto fue parte de un plan sistemático donde el objetivo era reprimir, desaparecer y matar a toda una generación que se planteaba un cambio revolucionario de la sociedad.
Aquella noche del 16 de septiembre hoy está transformada en una historia "infantil" con final trágico. Un ejemplo es la película "La Noche de los Lápices", que una y otra vez pasan en gran parte de los colegios, que da la imagen de unos pibes "inocentes" que luchaban sólo por un boleto, que son secuestrados, torturados y asesinados, haciéndonos creer que fue un hecho aislado y que no estaba relacionado con la situación real de ese momento.
Nosotros queremos sacar a la luz que no fue solo un boleto y un día, sino que cuestionaban la realidad de conjunto y peleaban por cambiarla.

La impunidad de ayer, la impunidad de hoy

La vuelta a la "democracia" fue recibida por las leyes de obediencia debida y punto final del gobierno de Alfonsín, y sostenida en los gobiernos de Menen, De la Rúa y Duhalde.
Esto dio paso a una nueva etapa de impunidad que termina de encubrir el genocidio de clase que se dio en Argentina. Después de la crisis del 19 y 20 de diciembre del 2001, en donde entre tantas cosas había un gran desprestigio de las instituciones, llega el gobierno de K con un discurso "Setentista" y de los "Derechos Humanos" haciendo unas pocas acciones como abrir las causas a unos pocos genocidas de la dictadura, logrando así la confianza de algunos organismos de derechos humanos.
Estos juicios son producto de la lucha contra la impunidad de más de 32 años, pero sabemos que esto sólo no alcanza. El aparato represivo sigue impune y son hechos concretos lo que lo demuestran. Jorge Julio López, testigo clave en la causa de Miguel Etchecolatz, sigue aún, después de 2 años, desaparecido. La represión que sufren los trabajadores cuando intentan organizarse o salen a pelear por sus derechos como lo fue la lucha del Casino, Mafissa y Fate son un ejemplo de esto.

Desde el No Pasarán consideramos que aquella generación, con sus aciertos y sus errores, con sus distintos debates de estrategias, estaba convencida de las ideas que defendía y estaba dispuesta a dar la vida por ello. Por eso queremos sacar conclusiones de aquella generación que nos sirvan para el presente y el futuro y no quedarnos en simples homenajes.
Consideramos que los jóvenes junto a los trabadores/as debemos organizarnos y tomar en nuestras manos la lucha revolucionaria por transformar esta sociedad que solo puede ofrecernos hambre y miseria. Y queremos que los asesinos de aquella generación "setentista" vayan a la cárcel. Por eso este 16 de septiembre te invitamos a marchar junto al No Pasaran, para decir ¡Juicio y castigo a todos los genocidas! ¡Basta de impunidad!

Aquel hecho que se conoce como la Noche de los Lápices, fue una serie de secuestros ocurridos la noche del 16 de septiembre de 1976 y días posteriores y anteriores. Los secuestrados que todavía siguen desaparecidos son Claudio de Acha, Horacio Úngaro, María Claudia Falcone, Francisco López Muntaner, María Clara Ciocchini y Daniel Alberto Racero. Los secuestrados que sobrevivieron son Gustavo Calotti (secuestrado el 8 de septiembre del '76), Pablo Díaz (secuestrado el 21 de septiembre del '76), Patricia Miranda (secuestrada el 17 de septiembre de '76) y Emilce Moler (secuestrada el 17 de septiembre del '76).



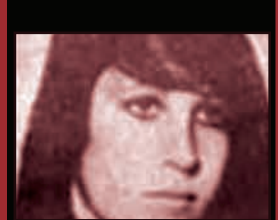
Claudio de Acha, 17 años

Desaparecido la noche del 16 septiembre
Nació el 21 de septiembre de 1958 en el barrio Los Plátanos, cerca de la ciudad de La Plata. Hijo de una familia de trabajadores combativos, y estudiante del Colegio Nacional, con 17 años al momento de su secuestro, Claudio militaba en la UES desde el '74, tras la muerte del Gral. Perón.



Horacio Úngaro, 17 años

Desaparecido la noche del 16 de septiembre
Proveniente de Gonnet, y nacido en Mayo de 1959, también Horacio era un militante orgánico de la UES desde el año '74. Decidido organizador político de su colegio, la escuela Normal N°3, junto con Daniel, Horacio fue desaparecido esa madrugada.



María Claudia Falcone, 16 años

Desaparecida la noche del 16 de septiembre
A sus 16 años recién cumplidos, hija de un ex intendente peronista de La Plata, se sumó a la UES a poco de ingresar a Bellas Artes. Después del '73 participó en tareas de apoyo escolar y de sanidad en barrios pobres de la Plata. En el '75 participó activamente en la campaña por el boleto estudiantil secundario. Secuestrada el 16 de septiembre en la casa de su abuela paterna, fue vista en Arana y Pozo de Banfield.



Francisco López Muntaner, 16 años

Desaparecido la noche del 16 de septiembre de 1976.
Hijo de un trabajador petrolero peronista preso durante el Plan Conintes, "Panchito" militó junto a Claudia en el Bellas Artes y también en la UES. Ambos realizaban tareas voluntarias en los barrios más carenciados de La Plata.



María Clara Ciocchini, 18 años

Desaparecida la noche del 16 de septiembre
Nació en Bahía Blanca a comienzos del '58. Allí colaboraba con un grupo de monjas tercermundistas en los barrios carenciados. Militante de la UES de Bahía Blanca, se mudó a La Plata a fines del '75, debido a los crímenes de la triple A en esa ciudad. Adherente del peronismo de izquierda, la estudiante de Bellas Artes fue secuestrada junto a Claudia aquella noche.



Daniel Alberto Racero, 18 años

Desaparecido la noche del 16 de septiembre
Estudiante de la escuela Normal N°3, fue secuestrado junto con su compañero y amigo Horacio durante la madrugada del 16.

